COMBATE

9, mayo, 1987

AÑO XVI 90 pts.

nº 431

De nuevo

ELECCIONES

Quiénes, dónde y por qué se presentan a las triples elecciones del 10 de junio.

(Págs. 5 a 8)

Europa

VOTAR HB

Entrevista a Txema Montero, cabeza de lista de HB al parlamento Europeo.

(Pág. 9)

Plan económico

NICARAGUA

El Plan Económico nicaragüense para 1987 apoyará la defensa.

(Pág. 12)

Aniversario

GRAMSCI

Textos de Perry Anderson sobre Gramsci, un olvidado de nuestra corriente.

(Págs. 17 y 18)

¿A QUIEN VAN A VOTAR?



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

- Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- Contra reembolso.

Los cuarteles matan

María Gabarrón, muerta por disparo de bala calibre 7,62, no ha sido víctima de un "demente", como parecían querer proclamar ciertas versiones militares. La mató la concentración de cuarteles y otras dependencias militares en una zona sumamente poblada de una ciudad como Madrid. Después viene el atestado policial, la responsabilidad del soldado que estaba de guardia, etc... Pero, en primer lugar, cualquier sentencia justa debería citar la fuente de estos problemas: la existencia de acuartelamientos militares en lo que ya es el casco urbano de una capital de las proporciones de ésta.

Hará un año, un avión norteamericano dejó caer una bomba sobre el barrio de Moratalaz, también en Madrid. Los militares se interesaron muchísimo en un principio por los destrozos de aquel desaguisado, pero no hace mucho podíamos leer cómo los vecinos afectados se vieron al cabo del poco tiempo absolutamente desatendidos.

Esto debe hacernos recordar que habría que hacer tanto hincapié en ver desaparecer los cuarteles de la ciudad —y de cualquier otro sitio, la verdad—, como en desmantelar Torrejón.

Y en otras ciudades, tres cuartos de lo mismo. Las balas del fusil de cualquier soldado son, según sabemos ahora mejor incluso que antes, instrumentos de muerte, incluso en "tiempo de paz". •





Nin, 50 años

La Plaza del Teatro está situada en las Ramblas de Barcelona, muy cerca ya del mar. Allá se encaminó el cortejo de la LCR y del MCC, junto a otras organizaciones políticas, una vez finalizada la manifestación del 1° de mayo. Allá pusimos la placa, de 11 kilos de peso, dedicada a la memoria de Andreu Nin, en el 50 aniversario de su asesinato. Una vez colocada, un viejo militante del POUM, que conoció personalmente a Andreu Nin, tomó la palabra ante los miles de personas que asistían al acto. Entre recuerdos de la entrega revolucionaria de Andreu Nin, el militante del POUM afirmó que él *"no perdonaba"* a gente como la Pasionaria o Carrillo que *"aún no han hecho ninguna retractación de militantes revolucionarios"* (de la CNT, del POUM, trotskistas...); *"perdonar equivaldría a despreciar tantos miles de vidas de revolucionarios que fueron asesinados por el sólo hecho de discrepar con el amo de Moscú"*.

El texto de la placa dice, traducido del catalán: *"Andreu Nin, 1892-1937, marxista revolucionario nacionalista e internacionalista, en el 50 aniversario de su asesinato por el stalinismo. Mayo, 1987"*.

Daniel Raventós



Aniversario de Chernobil

El aniversario de Chernobil ha llevado aparejadas varias conmemoraciones. Para unos, ha sido motivo de hacer un programa de TV con petición de opinión al público. Tal y como comentaba recientemente Eduardo Haro Tecglen en un diario estatal, este programa adolece de un acientifismo aberrante. El propio director lo admitió, pero se quedó en eso. A continuación, siguió ofreciendo los resultados de la encuesta en la calle: 67% a favor de la energía nuclear y 21% en contra.

Por su parte, el movimiento ecologista convocó manifestaciones con desigual participación de gente. La de Madrid contó con unas 2.000 personas.

Por su parte, AEDENAT presentó su documento "Planificar sin energía nuclear", en el que, desde una perspectiva en cierto modo ajena al propio movimiento ecologista, planteaba posibles soluciones, al alcance de partidos socialdemócratas europeos, pero, al parecer, no del PSOE. Los 4,2 billones de pesetas de deuda que arrastran las eléctricas siguen pesando en la política del actual gobierno más que la posibilidad tenebrosa de contar con nuestro propio Chernobil el día menos pensado.

Vuelven ahora a recordarse las 2.000 futuras víctimas por cáncer que provocará con seguridad el accidente de la central soviética. No queremos apostar a que ésta sea la cifra real. Desgraciadamente, es posible que sea mayor. En cualquier caso, el gobierno del PSOE sí está dispuesto a apostar... con las vidas de los demás.

C. Husi

Conferencia Sindical LCR

En noviembre de 1984, realizamos la primera conferencia sindical de Catalunya de la LCR. Recuerdo que, por aquel entonces, entre la dirección sindical del partido en Catalunya, comentábamos que de cara "afuera", era mejor no ponerle lo de primera. Este ordinal se lo pondríamos cuando realizásemos la segunda. Pues ha llegado la hora de los dos bautizos: la primera y la segunda. Esta última la vamos a hacer el próximo 16 de mayo.

Queremos tratar con cierto detenimiento tres puntos. Uno, las consecuencias detalladas de la política económica del gobierno; dos, los próximos congresos de CCOO, congresos que se dan en una situación muy diferente a los de hace más de tres años, tanto en lo que se refiere a la situación social, como en las filas internas del sindicato (posturas combativas de los anteriores congresos van a aparecer en íntima armonía con las posturas más reformistas del sindicato; nos referimos obviamente, a los prosoviéticos); y, tres, la campaña en Seat contra las horas extras y la discriminación sexista en la contratación laboral.

No descartamos (aunque es la situación de Reinosa lo que decidirá) que venga un camarada nuestro en Hunosa.

Una vez realizada esta conferencia prometemos dar amplia información en el COMBATE. Y lo haremos con gusto.

D. Raventós

Otra okupación en Lavapiés



Por tercera vez en aproximadamente un año, el barrio de Lavapiés, en Madrid, ha sido testigo de una ocupación. Primero fue la ya famosa de la calle Amparo, 83, la más duradera. Hace un mes, otros squatters realizaron la de la Ronda Valencia. Ahora, el pasado 1 de mayo, de madrugada, se ocupó un edificio, propiedad del Ministerio de Hacienda y abandonado desde 1977, en la calle Argumosa, 41.

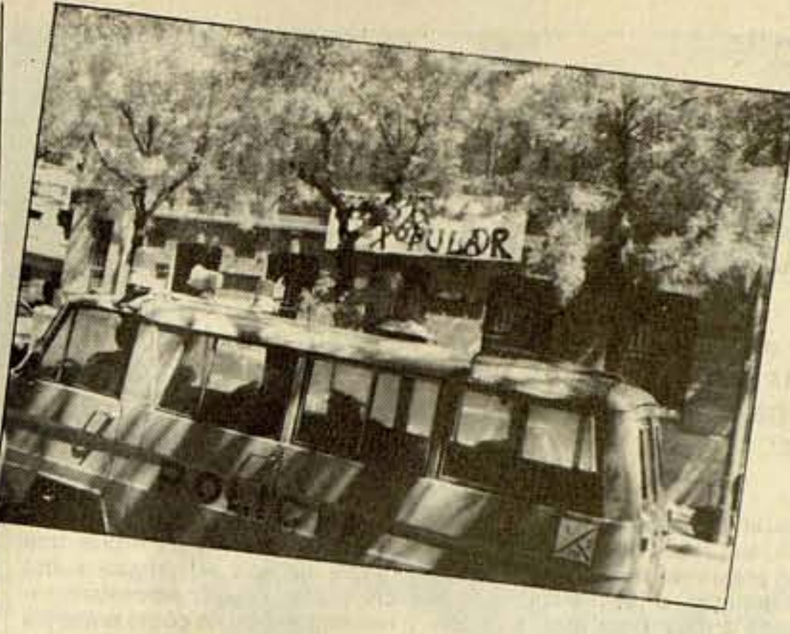
Unos 20 ocupantes, inicialmente, tomaron posesión de una casa de dos pisos con pocas habitaciones y una enorme sala en la que se podían realizar magníficamente todo tipo de actividades culturales: teatro, exposiciones fotográficas, etc. Esto es lo que los y las ocupantes hicieron desde el primer momento, con participación de buena cantidad de vecinos y simpatizantes.

Otra cosa que hicieron desde el principio fue, a diferencia de otras ocasiones, preocuparse de montar, antes que nada, un comité de apoyo a la ocupación. El comité funcionó sobre la base del comité antiOtan del barrio y una serie de vecinos y vecinas dispuestos. La colocación de varias mesas pidiendo firmas de apoyo fue el primer resultado del trabajo de este comité.

Sin embargo, la policía, que durante los primeros días se limitó a tener una discreta presencia en la puerta, desalojó el local en la madrugada del día 5 de mayo. Varios policías, provistos de hachas, intentaron abrirse paso a través de la puerta principal, mientras que otros subían al tejado y se colaban por él. Eran las 3 de la madrugada y, por los golpes e insultos que la policía repartió a los y las ocupantes, más parecían una brigada del amanecer que otra cosa.

Tal y como ocurriera en el caso de Amparo 83, la solidaridad de los y las vecinas, de colectivos, de gente de todas partes, puede ser fundamental, marcar la diferencia entre que les pase o que no les pase nada. Y, sobre todo, entre que este joven movimiento pueda seguir desarrollándose, desafiando a la propiedad privada, o no.

C. Husi



Contra el racismo

Por fin parece que va a haber alguna campaña contra el racismo. Diversos colectivos piensan denunciar en breve, según nuestras informaciones, el trato racista que se practica en algunos establecimientos de la zona centro de Madrid. En concreto, hay dos bares, en la Plaza de Tirso de Molina de esta ciudad, que no dejan entrar a marroquíes (nos imaginamos que tampoco a otras personas no europeas).

Los bares, al parecer, son la cafetería La Madrileña y La Palentina, ambas en la mencionada plaza. Nos imaginamos que también sería conveniente hacer lo mismo con las múltiples hamburgueserías, aunque no es de esperar que quieran aparecer por esos antros. En cualquier caso, se trata de que estas denuncias públicas no sean las únicas, y de que empecemos a actuar sobre un problema que siempre se cuela poquito a poco, por la puerta trasera, y acaba haciendo un daño enorme a la necesaria solidaridad. ●

Perú y el movimiento paz

Recientemente se reunió en París el Consejo Permanente de Coordinación de los Comités Europeos de Defensa de los Derechos del Hombre en Perú. En esta reunión, el portavoz del Comité de Solidaridad con el Pueblo Peruano (COSPUP), uno de los dos representados en este organismo europeo, valoró que la colaboración con el movimiento pacifista para el trabajo de solidaridad no era excesivamente importante, dado que la Comisión AntiOtan de Madrid, por ejemplo, no era capaz de convocar a más de unas decenas de personas para estas cuestiones.

El otro comité representado, la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español (CODDEH), lleva desde hace tiempo realizando un trabajo conjunto con organizaciones pacifistas en lo que respecta a la solidaridad con Perú.

Hasta el momento, no conocemos ninguna movilización realizada por el COSPUP con una mínima trascendencia. Por ello, sería de desear que este comité reflexionase acerca de la actitud a mantener con un movimiento que ha demostrado suficientemente su capacidad movilizadora, pero ante el cual cada comité de solidaridad debe hacer valer su papel de vanguardia en las tareas solidarias.

A.F.

Así no se hacen las cosas

Mientras que los sindicatos con representación en Ceneneso y Forjas y Aceros, de Reinosa, consideran inevitables nuevas movilizaciones que fuercen a la Administración a solucionar sus problemas, la propaganda de la Liga Comunista Revolucionaria indica a esos trabajadores de Reinosa, así como a los de Hunosa, cómo deben hacerse en adelante las cosas. El desgraciado episodio en el que la Guardia Civil, por cumplir órdenes y evitar más dramáticas consecuencias, fue presa de su impotencia en Reinosa es recordado como ejemplo a seguir por quienes prefieren desprestigiar a la Benemérita y fomentar la violencia antes que conseguir sus reivindicaciones de forma pacífica



Ladran, luego...

Nuestro cartel sobre Reinosa ha dado bastante que hablar, así como el artículo que al respecto apareció en Combate. Que nosotros sepamos, han aparecido notas en el Diari de Barcelona, en Diario 16, edición andaluza, Y en ABC de Madrid. Todos los comentarios, como era de esperar, son condenatorios de nuestras opiniones. Diario 16 llega a decir que vamos contra la tendencia general al decir que "así queremos ver a la Guardia Civil, desde Euskadi hasta Andalucía", como pie de la foto famosa de los civiles aterrorizados. Diario 16 dice que la inmensa mayoría de la gente quiere todo lo contrario. A las pruebas nos remitimos: Puerto Real, Reinosa, Boo de Guarnizo, León, Salamanca... ●

CONTRA LA CONTRA

El pasado 23 de abril se realizó en Madrid un acto, convocado por varios comités de solidaridad, de denuncia de la contra y de la actividad de los medios de comunicación ante las actividades de la propia contra y de Estados Unidos contra Nicaragua.

Cerca de sesenta personas pudieron escuchar datos bastante interesantes sobre los canales que los medios de comunicación "habituales" utilizan para confeccionar su "información" sobre éste y otros temas. Así, estos periodistas denunciaron el uso que casi todos los medios hacen de las agencias norteamericanas, e incluso la manipulación a que se prestan aceptando muchas veces artículos de la propia embajada de Estados Unidos, en forma de tribunas de opinión.

El acto se enmarcaba dentro de la campaña internacional de denuncias, que registró dos manifestaciones en Estados Unidos (en Washington y en San Francisco), y otras en Italia y Suiza, con el lema común de "apoya a Nicaragua, boicot al apartheid". ●



Breves

Alan García tiene problemas con el Ejército. Su decisión de unificar los tres ministerios militares en uno solo afecta sobre todo al Ejército del Aire, a cuyo comandante en jefe, Luis Abram, tuvo que destituir y pasar a retiro el pasado mes de abril. El día de su destitución, Abram se concentró en la base aérea de Las Palmas, desde donde partieron vuelos a poca altura sobre Lima. Alan García se entrevistó con los jefes del Ejército y de la Marina, mientras la oficialidad de Las Palmas permanecía acuartelada y sin que la prensa tuviera acceso a esa base. *(Resumen Semanal)* ●

El senador peruano, Jorge Torres Vallejo, del APRA, dijo que existe una profunda crisis orgánica y disciplinaria en su partido y que urge una reestructuración inmediata, así como la convocatoria urgente de un Congreso Nacional. Lamentó que el APRA como organización esté marginada por el gobierno *«porque los verdaderos apristas no participan de los cargos más importantes, que son ocupados por personas ajenas». (Resumen Semanal)* ●

Paralelamente a una reciente reunión del FMI y del Banco Mundial, distintos banqueros, congresistas y analistas económicos norteamericanos pidieron a los países del Tercer Mundo que adoptaran con respecto a la deuda externa la misma posición de Perú, limitando el pago de sus deuda a un porcentaje de sus ingresos por exportaciones. El banquero Henry Breck sostuvo que si los países deudores limitan _unilateralmente_ sus pagos ayudarían a los países acreedores y a los mismos bancos a salir de la caja en que ellos mismos se han *"encerrado"* y dentro de la cual, en su opinión, no podrán encontrar soluciones al problema de la deuda. *(Resumen Semanal)* ●

Los gobiernos de Guatemala y de Corea del Sur firmaron el 10 de abril una acuerdo de cooperación técnica y económica destinado a impulsar las inversiones, el intercambio de capitales y tecnología, así como el desarrollo de la agricultura y piscicultra, según informó el 11 de abril en Seúl el vicepresidente guatemalteco Roberto Carpio Nicolle. El funcionario realizó una gira por el lejano Oriente, que continuó por Japón, Taiwan, y Hong Kong. *(Enfoprensa)* ●

El gobierno de Guatemala informó, entre el 7 y el 13 de abril pasado, sobre una intensa actividad guerrillera en los departamentos de El Quiché, El Petén y Sololá, en el noroccidente, norte y centro del país, en la que el ejército gubernamental habría sufrido al menos catorce bajas, entre ellas un oficial y cuatro suboficiales. *(Enfoprensa)*

La reforma agraria en Guatemala cuenta en el presupuesto estatal con una asignación de sólo 18 millones de quetzales (unos 6,5 millones de dólares) para la adquisición de terrenos y la apertura de empresas agrícolas que resuelvan el problema de la tenencia de tierra en el país, según informes del ministro de Finanzas, Rodolfo Paiz Andrade. *(Enfoprensa)* ●

José Iriarte, "Bikila":

ALGUNOS RETOS PARA LA IZQUIERDA COMUNISTA VASCA

La siguiente aportación, de José Iriarte, "Bikila", fue realizada, bajo el título original de "Problemas y perspectivas de la izquierda revolucionaria vasca", para un ciclo de debates y conferencias organizado por el EMK en Euskadi a principios de abril.

Quisiera empezar respondiendo a una pregunta que me hicieron durante las pasadas elecciones: ¿Qué función cumplen partidos como LKI que saben a ciencia cierta que no obtendrán escaños? ¿Ser la conciencia crítica de la sociedad?. No, aún siendo críticos por definición, rechazamos el papel de Pepito Grillos que sólo buscan mejorar el sistema, y nos pronunciamos por su destrucción para levantar de sus cenizas una sociedad nueva.

«En Euskadi gozamos de una capacidad de resistencia muy importante frente a la cual se estrellan muchos de los esfuerzos del Estado por someternos»

Por eso nosotros no somos electoralistas (cosa que no pueden dejar de serlo quienes estan instalados en el sistema), ni nos justificamos en función de tal o cual resultado *electoral*, sino por la aportación que hacemos a la lucha de clases en sus múltiples manifestaciones, sea contra la opresión nacional, o contra la opresión sexista de la mujer.

Por eso también el tipo de militancia, de objetivos políticos, de formas de organización que adoptamos están en consonancia con esas exigencias revolucionarias. Utilizando una metáfora, diría que los partidos revolucionarios deben de ser del material que utilizan los herreros para trabajar en la fragua: apto para las grandes temperaturas de la agitación social, y capaz de resistir los bruscos cambios de temperatura que se experimentan en los momentos de retroceso, estancamiento o represión contra la lucha revolucionaria.

Situados en este terreno, dos cuestiones. La primera, que existe una estrecha dependencia de tipo objetivo, entre el desarrollo real de las fuerzas motrices de la revolución, el nivel de enfrentamiento con las clases dominantes y su Estado; y el estado de las fuerzas revolucionarias, a escala internacional, estatal y nacional en nuestro caso. Dándose desincronizaciones, pero que difícilmente alcanzan un grado cualitativo por encima de los flujos y reflujos de la dinámica revolucionaria. Es por esto que asocio el porvenir de las opciones revolucionarias a una idea de salto, o cambio brusco, tal como se da en la revolución misma.

La segunda, que ello exige un constante trabajo de acumulación y preparación de fuerzas militantes forjadas en distintas fases de la lucha. Si el porvenir de las organizaciones revolucionarias está asociado a la revolución, ésta no lo está a ninguna de las opciones en concreto, ya que hay que ganarse a pulso la existencia, aguantando sus ritmos infernales, sus fases de duro repliegue, las presiones de la sociedad para engullirlas, o las presiones de la lucha contra enemigos muy poderosos. La revolución como todo acto de creación es profundamente fecundo, pero no tienen piedad con los que no están a la altura de las circunstancias.

A grandes rasgos la situación internacional no es favorable para las fuerzas de la revolución: El imperialismo esta en plena ofensiva en prácticamente todos los terrenos. La burocracia soviética sigue jugando ese ambivalente papel de víctima y de cómplice del imperialismo. Y las fuerzas que han triunfado a escala regional, o llevan la ofensiva en sus terrenos concretos, sufren ese clima general con todas sus consecuencias (un ejemplo, en El Salvador hace tiempo que los revolucionarios habrían vencido de darse otra situación internacional). En el Estado Español la situación no es mejor (...)

Ello no quiere decir que para nosotros, en Euskadi, sea igual de feo el panorama. Por suerte, y si bien la capacidad de que gozamos no invierte las tendencias generales de esta situación (se ve en la situación de los refugiados, los presos, el estado de la clase obrera, en general de la sociedad), está claro que gozamos de una capacidad de resistencia muy importante frente a la cual se estrellan muchos de los esfuerzos del Estado por someternos.

Y de esta situación nos nutrimos toda la izquierda revolucionaria vasca para encontrar los mecanismos de renovación y reciclamiento.

Esta izquierda ni es homogénea, ni goza toda ella del mismo estado de salud. Tras las dos familias en que se clasifica la izquierda revolucionaria vasca, la llamada *izquierda abertzale* y la llamada *izquierda comunista*, hay una historia y unos comportamientos de los cuales han resultado unas realidades y, sobre los cuales esquematizaré un poco.

Si bien la mayoría de la izquierda revolucionaria provenimos de un tronco común, ETA, los desgajamientos y posteriores fusiones con otras familias ha complejizado el panorama. El nacimiento se da en un momento en que a la vez que los dos movimientos históricos, el nacional y el obrero, entraban en confluencia física en el terreno político y social de la lucha antifranquista, la vanguardia que se esforzaba en lograr una nueva síntesis estratégica sufría divisiones y duros enfrentamientos, en función de cómo entendía los dos elementos, cómo los relacionaba, y qué conclusiones sacaba en materia de estrategia, métodos, alianzas, etc.

Conviene recordar que, si bien tras aquellas escisiones la izquierda abertzale logró un mayor peso popular, la izquierda comunista logró un importante peso en el movimiento obrero, que produjo una correlación de fuerzas muy diferente a la actual. Y esto es importante decirlo, para entender que si el pasado no fue como el presente, tampoco lo tiene por qué ser el futuro.

Han sido factores de tipo objetivo y también subjetivo los que han producido la transición, cuyo resultado ha sido el aglutinamiento en torno a HB del grueso de la izquierda abertzale con carácter de masas, expresión electoral, y una manifiesta hegemonía del campo revolucionario. Mientras que la izquierda comunista, agrupada hoy en lo fundamental en torno a EMK-LKI ha visto reducido o minorizado su papel, ha conocido desapariciones, pérdida de militantes, y un importante proceso de reflexión sobre su estrategia pasada, así como sobre los mecanismos sociales sobre los cuales se asentaba.

«La izquierda comunista vasca ha sufrido equívocos políticos en no valorar mejor la dinámica y el hecho nacional»

Por ejemplo, la ruptura que se dio en el medio nacionalista en el 60 y que dirigió ETA, fue sin duda decisiva para aglutinar a un amplio espectro social en este terreno; sin embargo en el movimiento obrero la influencia revolucionaria tuvo un caracter más episódico, ligado a elementos más susceptibles de ser reconvertidos por el reformismo, una vez que la clase obrera descendiese en su actividad. Además, la particular influencia que ha ejercido la lucha armada en el terreno de la resistencia nacional ha permitido aglutinar tras sí con evidente cohesión y firmeza a todo el magma social y político que se expresa tras la lucha de liberación nacional.



«Es absolutamente necesaria una alianza de carácter estratégico entre todos los componentes revolucionarios en Euskadi»

En cuanto a la izquierda comunista, mi impresión es que ha sufrido equívocos políticos en no valorar mejor la dinámica y el hecho nacional (y no tanto la defensa de la liberación nacional, que se diga lo que se diga, siempre estuvo claro entre nosotros), más un retrotraimiento del agente fundamental sobre el cual operaba: el movimiento obrero, cuya pérdida de presencia política en la vida vasca es bien notorio (aunque ésta se conmociona periódicamente por las luchas obreras en el terreno económico y social).

Dentro de este panorama observamos que empiezan a darse síntomas y cambios de comportamiento de distintos agentes sociales: el movimiento obrero está dando que hablar de cara a la nueva fase de reconversiones, el movimiento ecologista, el antimilitarista tiene un peso creciente en la juventud; ésta viene revolucionándose contra su futuro; las mujeres se afirman tras largos años de lucha. Y la izquierda revolucionaria está demostrando que además de haber aguantado el pase de las urnas en difíciles condiciones, capacidad de autocrítica para corregirse y también para afrontar nuevos retos. Yo plantearé algunos:

Lograr una mayor convergencia de la lucha obrera y la lucha nacional. Es evidente que un futuro despertar del movimiento obrero cambiará su papel actual.

Pero, tanto por tareas generales derivadas de la lucha contra el Estado Español, como por la necesidad que tiene de ser, como dirían los centroamericanos el *caudillo de la nación*, el movimiento obrero deberá de responder a ese reto, en el cual se juega no sólo la unidad interior como clase obrera vasca, sino sus relaciones con la del resto del Estado. Y en este terreno los comunistas revolucionarios vascos nos jugamos nuestro futuro para ser útiles y resolver uno de los problemas más complejos de nuestra revolución.

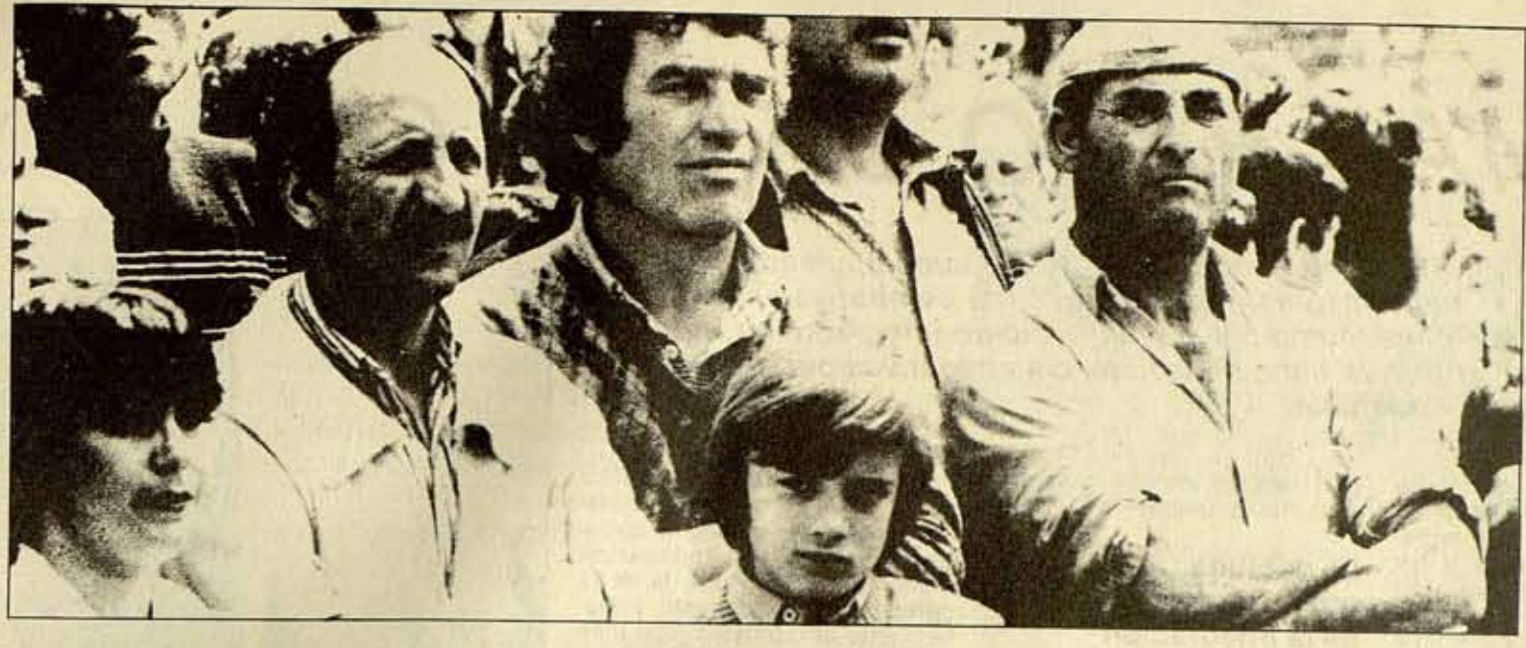
En una sociedad como la nuestra, donde residen todas las clases y capas sociales modernas, y por tanto no tercermundistas, **es fundamental tener una estragia global de la revolución, de la lucha contra todas las opresiones y explotaciones;** y por lo tanto de respeto a la necesaria autonomía (única forma de garantizar la convergencia) de todos los sectores implicados, y notablemente de la mujer y ello exige aclarar varios elementos. Que una cosa es tener claro qué movimiento da expresión a los múltiples descontentos en cada situación concreta (por ejemplo la lucha nacional hoy); otra, qué agente social tiene características estructurales y potenciales para resumir en sí misma el máximo de opresiones y además darle un cuerpo social más homogéneo (la clase obrera integra a hombres y mujeres, y además se asienta sobre el cuerpo productivo de la sociedad): y algo muy diferente, jerarquizar comportamientos, supeditar de forma arbitraria un movimiento sobre otro, o dar a uno carta de prioritario sobre el resto (como ocurre con muchas de las expresiones del MLNV, tal como hoy está configurado).

En el terreno de la vanguardia revolucionaria, me parece super clara la necesidad de **una alianza de caracter estratégico entre todas las componentes revolucionarias,** sin prefigurar con ello y por ahora un modelo de relaciones y formas organizativas de tipo concreto y coyuntural.

Y dentro de esta vanguardia es muy importante fortalecer y estrechar los lazos de las diversas componentes comunistas revolucionarias. Creemos que hay fundamentos hoy por hoy no superados o integrados en otras corrientes, que justifican la existencia independiente de las opciones comunistas revolucionarias. Solo que éstas tienen ante sí el reto de averiguar si existe entre ellas causas suficientes a medio o largo plazo para justificar su existencia separada a partir de los elementos que hoy les delimitan. Deben de llegar tiempos de mutuo conocimiento, de estrechar lazos en la acción práctica, en el trasvase de experiencias, etc. Y en esto, creo que alguna responsabilidad tienen EMK y LKI.

¡Y mientras; paciencia, constancia y buen humor!

REVOLUCION Y SUBVERSION



VISPERAS ELECTORALES

Después del 1º de mayo, se empieza a oler ya el tufo pre-electoral. En realidad llevamos ya algunos días en esas condiciones: la enésima sesión de hipnotismo sobre la opinión pública que acaba de hacer Felipe González desde TVE y la histérica campaña de intoxicación anti-HB desencadenada a raíz del siniestro atentado de Portugalete forman parte sin duda del clima que se pretende hacer reinar hasta el 10 de junio.

Estamos viviendo un período de amplia e intensa movilización, dirigida de una u otra forma contra el gobierno. ¿Habrá por ello modificaciones importantes del mapa electoral que surgió de las pasadas elecciones generales? Es muy poco probable. Las encuestas que están apareciendo confirman lo que podía deducirse de un análisis razonable de la situación. No habrá "expresión electoral" proporcional al nivel de luchas que hemos conocido, aunque más adelante veremos la importancia que pueden tener algunos votos "de castigo" al PSOE.

Ciertamente, las elecciones son siempre un reflejo deformado de la realidad social. Pero en el Estado español, más que deformación, existe una verdadera esquizofrenia en los sectores populares más activos y movilizados (con la conocida excepción de la corriente nacionalista revolucionaria en Euskadi). El voto está muy a la derecha de las ideas que se defienden en la acción. Incluso sectores, y hasta organizaciones, claramente revolucionarias pueden verse afectados por esta "enfermedad": la reciente integración de las CUT, la corriente política animada por el SOC andaluz, en Izquierda Unida es una decisión electoral abiertamente contradictoria con todo lo que el SOC ha representado, y estamos seguros de que seguirá representando, en las luchas del pueblo andaluz.

En próximos números de nuestro periódico daremos cuenta de las actividades del conjunto de candidaturas locales que hemos constituido, sólos o en coalición con otras organizaciones. Queremos destacar ahora dos experiencias especialmente significativas.

En Nafarroa, EMK, LKI y sectores independientes hemos constituido la coalición "Batzarre" (asamblea). Las condiciones específicas de la izquierda radical en Nafarroa ya dieron lugar en el pasado a coaliciones con expectativas interesantes de trabajo. Ahora "Batzarre" aparece con una clara identidad revolucionaria, unitaria y abertzale, aunque diferente a HB, con la que quiere mantener relaciones respetuosas, defendiendo por supuesto sus propias propuestas, pero evitando la confrontación. En estas condiciones, la coalición no sólo puede alcanzar unos resultados electorales positivos; además puede ayudar a una acción más fuerte y unida de la izquierda radical navarra en su conjunto, después de las elecciones.

Si en Nafarroa va a realizarse una experiencia unitaria que podríamos llamar "clásica", aunque desgraciadamente pocas veces encontramos en elecciones condiciones favorables para ponerla en práctica, en Aragón se ha establecido un acuerdo completamente excepcional: una coalición entre Izquierda Unida y la Convergencia Alternativa de Aragón, nombre que abarca a distintos sectores de la izquierda radical y a nuestro partido.

La debilidad relativa del PCE y las particulares relaciones unitarias de la izquierda anti-Otan desde antes del referéndum han hecho posible lograr un compromiso en condiciones aceptables para la izquierda radical: por supuesto la coalición es plenamente independiente, política y orgánicamente, de la IU estatal; además se basa en un funcionamiento asambleario, en métodos participativos para la configuración de las listas y el control de los posibles cargos elegidos (incluyendo la rotación de parte de ellos). La propia campaña electoral se realizará con una amplia participación de los centenares de simpatizantes de la coalición. Estas condiciones creemos que permiten un trabajo revolucionario eficaz. Desgraciadamente el MC ha llegado a otras conclusiones y se ha retirado de la coalición. La experiencia dirá a fin de cuentas quien llevaba razón. Lo que importa es que se mantenga la relación unitaria entre ambos partidos en Aragón, en las muchas e importantes actividades que quedan fuera de las elecciones locales y autonómicas.

Pero sin duda el acontecimiento más significativo de este período pre-electoral es la presentación de Herri Batasuna a las elecciones europeas, haciendo campaña en todo el Estado. Unas elecciones que parecían condenadas a ser una tertulia de balneario de aguas termales para políticos en decadencia, han cobrado un interés considerable. Buena prueba de ello es que el gobierno ha puesto ya a pleno rendimiento la máquina de intoxicar a la opinión pública, para extender un rechazo visceral anti-HB.

Nosotros hemos considerado muy positivo el hecho en sí de que HB se haya decidido a hacer campaña en todo el Estado y, en particular, se haya dirigido a las organizaciones revolucionarias como el MC y nuestro partido, buscando con sinceridad y respeto un acuerdo para nuestro apoyo a la campaña.

El acuerdo se ha logrado sobre la base de un programa claramente revolucionario, el único que se opone rotundamente a las instituciones políticas, militares y económicas de la Europa capitalista, y que incluye también la solidaridad con Euskadi, la defensa del derecho a la autodeterminación, la solidaridad entre todos los pueblos y todos los trabajadores del Estado español.

A partir de este acuerdo político vamos a constituir comités de apoyo a la candidatura de HB de carácter unitario, cuyas actividades serán dirigidas por las organizaciones que integran el comité en cada lugar. Los comités invitarán a Herri Batasuna a exponer su política en una serie de actos y mítines y harán todo el esfuerzo político y militante necesario para que la campaña obtenga los mejores resultados posibles en propaganda y en votos.

No se nos ocultan las dificultades que debe enfrentar esta campaña. Pero es mucho más fuerte la ilusión con la que la emprendemos. Esta es la ocasión de hacer una campaña amplia de solidaridad con Euskadi, una de las tareas más importantes de los revolucionarios en las actuales condiciones políticas. Es también la ocasión de realizar una experiencia de trabajo común entre revolucionarios de todo el Estado español y HB; no sabemos qué consecuencias se derivarán de ello a medio plazo, pero la experiencia en sí es muy positiva. En fín, vamos a participar en una campaña electoral con un eco importante y con un objetivo creíble: recoger el número de votos necesarios en todo el Estado para llevar a diputados de HB a Estrasburgo. Para ello trataremos de concentrar en HB los votos de protesta y de castigo contra la política gubernamental que existen potencialmente a millares desde Puerto Real a Reinosa, en fábricas, barrios y pueblos.

Sabemos que vamos a encontrar gente con una simpatía espontánea hacia HB, pero que encontraremos también muchas barreras, incomprensiones, rechazos fuertes incluso en sectores combativos.

Además, somos conscientes de que hacer campaña pidiendo el voto a otra formación política plantea siempre problemas, aunque se trate de una organización revolucionaria como HB. Efectivamente tenemos acuerdos importantes con HB, entre otros los que constituyen el programa para estas elecciones, pero tenemos también desacuerdos muy importantes y conocidos. Por supuesto la campaña electoral no es el lugar adecuado para plantear los desacuerdos. Por el contrario lo más correcto y lo más eficaz es defender en ella, a nuestra manera, el programa que hemos acordado y en particular la solidaridad con Euskadi. Defender también que, en las elecciones europeas, todas las ganas y todas las razones de rechazo a la política del gobierno tendrán la expresión más consecuente en el voto a HB. No será fácil hacer esto después de tantos años de intoxicación anti-vasca y en medio de un bombardeo de intimidación y chantaje que seguro va a realizar el gobierno. Pero estos son problemas que una organización revolucionaria debe saber resolver. Y además tenemos ganas de hacerlo.

Andalucía

UN MAL PASO DE LAS CUT

Las Candidaturas Unitarias de Trabajadores (CUT) que impulsadas por el SOC fueron la más fuerte expresión de la izquierda combativa andaluza en las anteriores elecciones municipales, han decidido integrarse en Izquierda Unida. Este es un error que tiene consecuencias negativas para toda la izquierda radical en Andalucía.

Cada vez más las elecciones municipales van perdiendo su carácter de elección de representantes más cercanos a los conocimientos y deseos del electorado para convertirse en un episodio de las confrontaciones entre los grandes aparatos de marketing publicitario. La Ley de Régimen Local y el vaciado de competencias que conlleva para los ediles municipales, sobre todo de los que están en minoría, la subordinación absoluta en materia presupuestaria, la falta de presencia y participación de los ciudadanos en las decisiones de los ayuntamientos,..., convierte a estas elecciones locales, especialmente en las grandes ciudades, en una pelea entre siglas que todo el mundo conoce y candidatos a los que no conoce nadie y de los que poco se puede esperar.

Sin embargo, en Andalucía, en las dos convocatorias de elecciones municipales anteriores, unas candidaturas, las CUT, habían servido para dar expresión de presencia institucional a la izquierda más combativa, al movimiento jornalero en decenas de municipios, ayudando a la configuración de puntos de referencia y experiencias tan importantes como Marinaleda, Los Corrales, etc., y posibilitando el agrupamiento de otras candidaturas de izquierda radical, tanto en ciudades como en pueblos no jornaleros.

En esta ocasión esa referencia central para la izquierda combativa andaluza no va a existir. La mayoría de las CUT han optado por integrarse en Izquierda Unida.

La debilidad organizativa como razón de la integración

La falta de funcionamiento coordinado de las CUT fue el argumento más esgrimido por los partidarios de la integración en Izquierda Unida en las tres asambleas generales de las CUT celebradas durante este año.

No cabe duda de que no ha habido realmente un funcionamiento propio de las CUT durante sus ocho años de existencia. A la vez, es también evidente que los hombres y mujeres de las CUT, sus concejales y alcaldes, han prestado un servicio innegable al movimiento jornalero, pacifista, etc., aunque las propias obligaciones de estos movimientos, así como del SOC (organización a la que pertenecen la casi totalidad de las gentes de las CUT) han absorbido la mayor parte de su tiempo y trabajo.

Pero deducir de esta debilidad organizativa la integración en Izquierda Unida debería llevarnos a pensar de qué forma esta coalición política nos ayudaría a superarla. La práctica en este sentido es concluyente. La hegemonía del PCA, su proyecto de recuperación de su espacio electoral, su desprecio por los movimientos unitarios, su falta de voluntad a la hora de movilizar,..., son diametralmente opuestos a la práctica del SOC, las CUT y otras organizaciones como la LCR, el MCA y Sindicato Unitario. Estas organizaciones a pesar de nuestras modestas fuerzas, hemos sabido afrontar batallas tan importantes como las de la OTAN, la de la defensa del movimiento jornalero ante la represión, con más capacidad de trabajo unitario que el aparato del PCA.

Y esta práctica, una vez más, había posibilitado también el acercamiento hacia las CUT y la ilusión de gentes de varios pueblos de toda Andalucía que querían reflejar electoralmente lo que había sido una experiencia de unidad en años de trabajo. Esto es lo que no podrán recoger ahora las CUT con su integración en Izquierda Unida y, por tanto, dificulta más la recuperación ante esa debilidad organizativa, para superar lo cual, estos colectivos aportaban mucho más de lo que puede hacer IU.

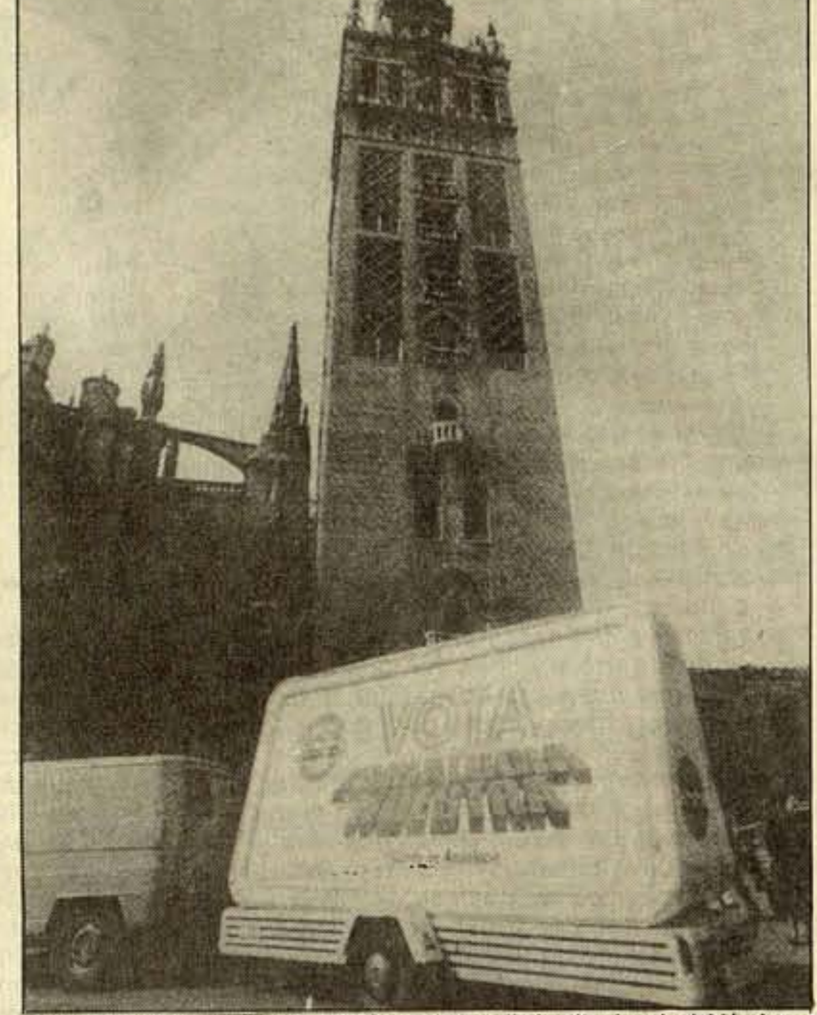
Realidad electoral y realidad política

No cabe duda de que para los revolucionarios, la función que debe cumplir la unidad electoral de la izquierda es de estímulo y refuerzo de las organizaciones sindicales, feministas, pacifistas y ciudadanas ante la lucha por sus objetivos. Con esa mira hemos asistido a diversos intentos de negociación en diferentes pueblos y ciudades. En todos ellos hemos comprobado que IU ponía, como un previo absoluto a todo proyecto unitario de diferentes fuerzas, la pretensión arrogante de que cualquier acuerdo debía pasar por la aceptación de la integración como condición innegociable. Esta posición refleja la obsesión del PCA y sus compañeros de viaje, por no admitir ninguna unidad que no le esté subordinada estrictamente. Es evidente que su interés no es ayudar a reforzar la capacidad de organización y movilización popular, sino el electoralismo de la peor especie.

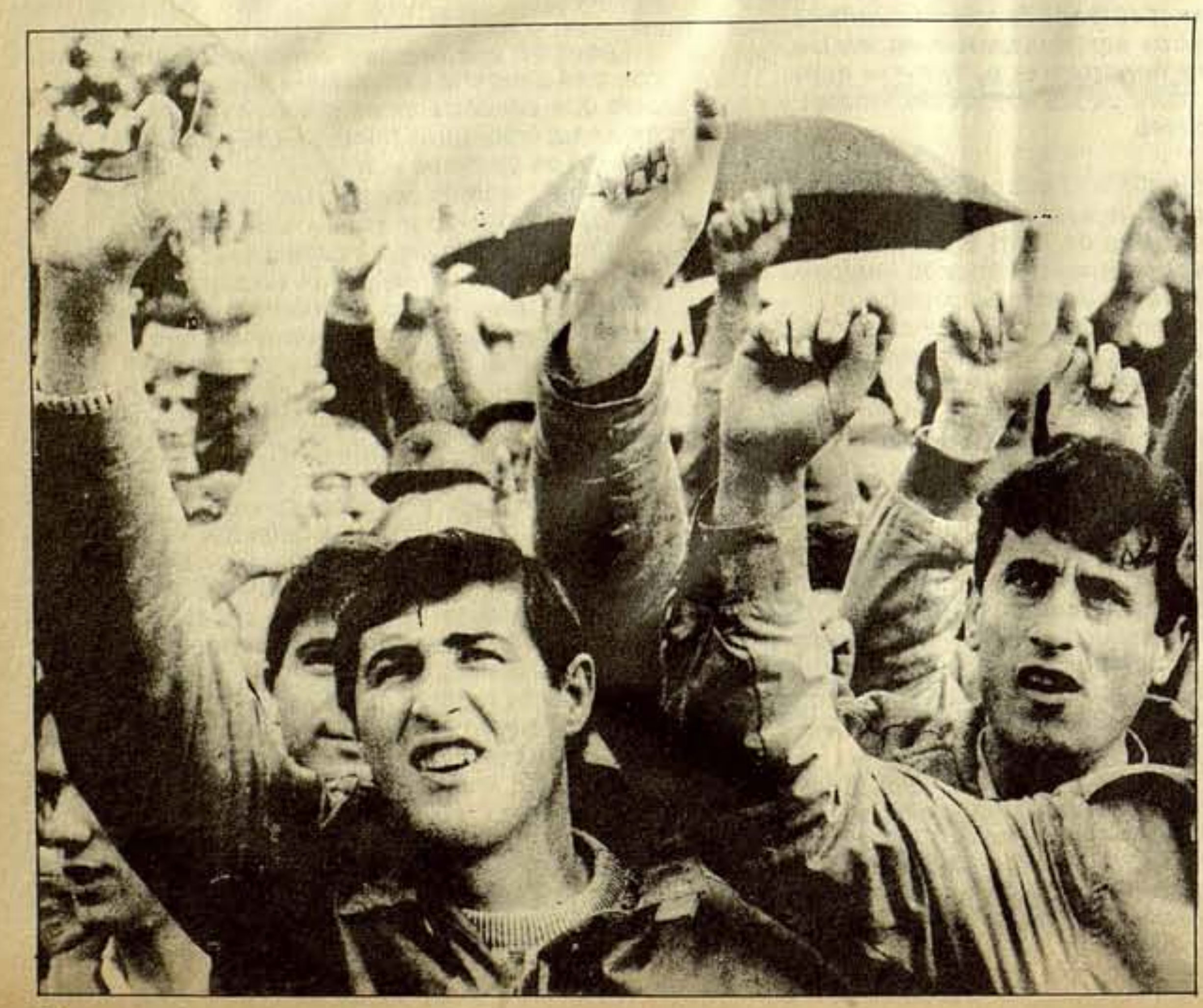
El hecho de que estén integrados en IU, ya veremos por cuánto tiempo, colectivos y fuerzas con las que compartimos las tareas de la lucha de cada día, no nos debe ocultar que estos colectivos, y especialmente el SOC, seguirán siendo una referencia necesaria, después de esta contienda electoral, para la configuración de una izquierda radical en Andalucía. A la vez, y como demuestran, por ejemplo, las graves rupturas y enfrentamientos en IU de Sanlúcar de Barrameda por intentos de hegemonizar las listas, esta unidad electoral es frágil en sí misma para afrontar las tareas de resistencia del movimiento obrero y jornalero andaluz. Y en cambio, estas tareas nos seguirán uniendo a las fuerzas de izquierda consecuente.

Ahí nos seguiremos encontrando y desde ahí podremos contrastar las diferentes experiencias que vamos a hacer en esta importante, pero episódica, contienda electoral.

Ignacio Ríos



IU ha mostrado un excesivo interés por la batalla institucional, olvidándose a menudo de la movilización.





Aragón

UN ACUERDO SIN PRECEDENTES

Sin duda el acuerdo electoral alcanzado en Aragón para las Elecciones Municipales y Autonómicas resulta un acuerdo sin precedentes en los anales de la década de la reforma política. La práctica totalidad de la izquierda se ha unido en un acuerdo a tres bandas: Izquierda Unida, Arco Iris y Nueva Izquierda de Aragón.

La coalición se denomina Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida.

No sólo se trata de un acuerdo sin precedente, por la amplia gama de posiciones de izquierda que convergen en él, también el acuerdo es excepcional por las medidas de renovación de la práctica política que incorpora:

—50% de hombres y mujeres en las listas y sobre todo, en disposición de salir.

—Control y revocabilidad permanentes de los electos en asambleas locales y, en su caso, generales.

—Decisión asamblearia de las grandes opciones de la coalición: votos de investidura, mociones, grandes conflictos, etc.

—Rotación de los electos a los dos años, que cederán su puesto a los siguientes en las listas —aunque PCE ha hecho excepción de esta regla para las cabeceras de lista por Zaragoza.

Elecciones previas ("primarias") para determinar las listas con un censo especialmente elaborado para tal efecto.

El acuerdo político asegura el mantenimiento de las reivindicaciones tradicionales de la izquierda aragonesa (fuera la base americana, política de riegos y desarrollo agrario, defensa y desarrollo de libertades ciudadanas, reivindicación de competencias plenas en el marco de un nuevo estatuto federal, desarme de la policía municipal, etc) y permite el acceso a las instituciones de la izquierda radical. Dirigentes reconocidos, como Ricardo Berdié, en el movimiento vecinal, Antonio Ruiz en el campesinado, feministas de larga tradición como Mercedes Gallizo y Juana López, pueden dar un cambio radical al trabajo de la izquierda en las instituciones y, sobre todo, servirán de altavoz a los movimientos sociales.

El horizonte de que la recuperación electoral de la izquierda en Aragón pasaba por establecer acuerdos entre sectores tradicionales y radicales en base a una profunda renovación en las formas de hacer política, aparecía en los últimos años como una tarea que tarde o temprano la izquierda aragonesa debía afrontar.

Un poco de historia

Este invierno, Izquierda Unida —más bien el PCE— hizo público un llamamiento a la unidad de toda la izquierda aragonesa, unidad que, según ellos mismos reconocían, superaba ampliamente los estrechos límites del proyecto de Izquierda Unida (el año pasado apenas subió mil votos en la provincia de Zaragoza respecto al PCE en el 82). Este llamamiento coincidía practicamente en el tiempo con los esfuerzos de Nueva Izquierda de Aragón (NIA) por relanzar un proyecto unitario (planteado fundamentalmente por la corriente que representaba MCA dentro de la NIA). En un primer momento el sector más reticente fué Arco Iris, el último en incorporarse, y solo fué rechazado por Unión Aragonesista, partido nacionalista de reciente creación. Con posterioridad pidió la entrada el PCE (m-l) —que fué rechazado— y se han adherido importantes colectivos locales como el de Tarazona un sector del PSOE de Calatayud, o los ugetistas de Andorra, encabezados por Ramón Hernández (ex-senador del PSOE en la pasada legislatura y dirigente minero ugetista). También se han adherido los sectores más activos de la UAGA (Unión de agricultores y ganaderos de Aragón).

El MCA estaba integrado en NIA, una plataforma formada por los sectores más radicales de la coalición y testimonio de las experiencias unitarias de los movimientos sociales (sobre todo, del pacifista). El MCA fué uno de los más activos impulsores del acuerdo hasta el momento de su ruptura, cuando se empieza a discutir el tema de las listas.

La ruptura del MCA

La decisión de la ruptura sorprendió incluso a sus más cercanos aliados, la LCR y un colectivo de independientes sindicalistas y pacifistas. Las razones del MC se han hecho públicas a través de un documento repartido en NIA y se basan fundamentalmente en dos puntos: la vinculación jurídica, que iba a establecerse con Izquierda Unida y el desarrollo de las asambleas de Zaragoza del 4 de abril. Este tema, las asambleas del 4 de abril, es un tema menor, digno de una crítica a la actitud del PCE, que se hizo en su momento, pero de escasa trascendencia.

El tema de la vinculación jurídica es ciertamente más importante.

El MCA proponía una coalición entre Izquierda Unida por una parte y MCA y LCR por otra, a lo que parecía haber resistencias por parte de IU. Finalmente y a pesar de la retirada del MCA, el acuerdo notarial establece una coalición IU-LCR (NIA y Arco Iris no tenían personalidad jurídica, aunque sí figuran en el texto notarial).

Hay que indicar que esta retirada no es total (permanece en algunos pueblos). De momento debilita la voz de la izquierda revolucionaria en el seno de la coalición, aunque esperamos que no dificulte futuras relaciones unitarias.

Las circunstancias electorales pueden empujar hacia un buen resultado. La crisis del PSOE aragonés puede ser la más fuerte de las diversas organizaciones regionales del partido del gobierno. Los dos últimos meses el tema más frecuente en la prensa local es la derrota de Santiago Marraco, el oscuro tecnócrata que rige la Diputación General de Aragón, al no colocar a ninguno de sus Consejeros en las listas electorales. El mismo tuvo que ser metido con calzador desde Madrid. Todo parece indicar que en caso de victoria socialista, Marraco tendría grandes dificultades para formar "gobierno" regional, pues la nueva mayoría del PSOE tratará de imponerle otros consejeros e incluso se especula con su retirada.

"Esto es Beirut" (Alfonso Guerra)

La lucha por el poder en el PSOE es una lucha encarnizada y exenta de cualquier motivación política. Se trata de un simple *"quítate tú que me pongo yo"*. El propio Alfonso Guerra exclamó *"¡esto es Beirut!"*, ante el panorama de capillas y camarillas en guerra permanente (los Roldanes, Lorenzos, Damascos, *"convergentes"*, *"PSAS"*, etc). El frente pasa ahora por el ayuntamiento de Zaragoza. El alcalde Triviño, se ha quedado con sólo siete concejales, retirándose del pleno los 23 restantes (11 del PSOE entre ellos), al negarse a aceptar la votación de un informe de una comisión de investigación que exigía su destitución. La comisión había detectado graves irregularidades en la concesión de obras municipales, que favorecían casualmente a un amigo de Triviño. Ultimamente el amigo (o el alcalde) ya pasaba de que las obras salieran a subasta y las ejecutaba por su cuenta sin necesidad del engorro de los trámites y aprobaciones pertinentes.

En este ambiente es necesario "dar caña". Y eso haremos.

Luis Beltrán

Hablando con Juana López, candidata al Ayuntamiento de Zaragoza

Juana López es la candidata número cuatro al ayuntamiento de Zaragoza. Representa en la candidatura a Nueva Izquierda de Aragón y es militante de la LCR.

Juana, ¿qué te parece el acuerdo electoral?.

Pues está bien, pero podría estar mejor. El 50% de mujeres, la rotatividad, la revocabilidad, las "previas", son pasos importantes, pero no me gusta que haya excepciones como las de que los cabezas de lista no roten. El PCE debería haber asumido el conjunto de los acuerdos. Pero en fin, menos da una piedra.

¿Estáis satisfechas las mujeres con el acuerdo sobre el 50%?.

Me hubiera gustado una presencia mayor de mujeres del movimiento feminista y hubiera sido un detalle que alguna de las listas importantes hubiera sido encabezada por mujeres. Mientras no consigamos esto no habrá 50% real.

¿Cómo va hasta el momento la precampaña?.

Las previas no han sido el paso a la participación de la gente que esperábamos. Quizá ha sido porque no ha habido el tiempo necesario. Ahora hay que activar las asambleas por barrios, de mujeres, de jóvenes, para conseguir esa participación que de momento no tenemos. Además, esta coalición, sin participación no tiene sentido ni futuro.

¿Cuál será tu primera medida cuando te veas de edil?.

Pues, por ejemplo, así de entrada, quitar la concesión al mafioso de Senar; que TUZSA se busque la vida en otro sitio. En el programa ya se contempla la municipalización, así que los currelas tendrían la continuidad asegurada, incluso los despedidos. ●



Juana López, una de las candidatas de Convergencia Alternativa de Aragón y militante de la LCR



Quién es quién en Convergencia Alternativa de Aragón

Convergencia Alternativa de Aragón **es un acuerdo a tres bandas:** *Nueva Izquierda de Aragón, Arco Iris e Izquierda Unida.*

Izquierda Unida **es en Aragón muy poco más que el PCE. El PCE cuenta en la actualidad con dos diputados autonómicos y un concejal en Zaragoza. El PCPE ha estado desde su fundación en crisis permanente y parece estar abocado a la ruptura y a la reinserción en el PCE. La FP apenas existe y el PASOC sólo cuenta con cierta presencia en Teruel y se ha retirado de la candidatura por discrepancias en los puestos.**

El colectivo de iniciativas *"Arco Iris"* **se ha articulado en torno a los redactores de** *"En Pie de Paz"*. **Cuenta con gente conocida por su actividad en movimientos como el pacifista (Pedro Arrojo) o el feminista (Mercedes Gallizo).**

Nueva Izquierda de Aragón **es una plataforma asamblearia y unitaria en la que conviven la LCR, el MCA, el Colectivo de Tarazona, un Colectivo de Independientes constituido en torno al sindicalista Quique Tordesillas y a la pacifista Almudena Borderías, además de gente no adscrita.** ●



Asamblea de Izquierda de Nafarroa

SE PRESENTA BATZARRE

El panorama electoral en Nafarroa es, siempre lo ha sido, algo diferente al del resto de Euskadi. Por un lado está la presencia de candidaturas municipales unitarias todavía en un buen número de localidades, si bien en las principales HB se presenta independientemente. Y por otro, está la elección al Parlamento Foral, donde la izquierda radical hizo una experiencia importante de participación revolucionaria, que en los últimos años ha sido sustituída por una táctica abstencionista, pero que dejó un buen recuerdo. En esta ocasión se presenta una candidatura formada por LKI, EMK e independientes, con el nombre de Batzarre.

Han pasado ya varias semanas desde que la Asamblea de Concejales de Izquierda decidió asumir los retos que planteaba la convocatoria de elecciones forales en Nafarroa, e impulsar un proceso de creación de una candidatura al Parlamento Foral. Desde entonces hasta este momento en que acaba de cerrarse el plazo para la presentación de las listas electorales, han sido realizadas diferentes reuniones entre un grupo amplio de personas procedentes de diversos sectores de trabajo (sindical, vecinal, ecologista, feminista, etc.) hasta llegar a vertebrar definitivamente, organizativa y políticamente, la candidatura denominada **BATZARRE: Asamblea de Izquierdas de Navarra.**

Un acuerdo sólido

Reuniones en las que, como suele ocurrir en estos casos, han surgido diferentes problemas de definición política (relaciones a mantener con HB), de valoración general de la campaña a realizar (importe económico y financiación de la misma), de listas (¡cómo no!), etc., etc.; pero poco a poco se han ido superando estos problemas, hasta dar lugar finalmente a un proyecto que se asienta tanto en los acuerdos alcanzados como en la constancia de una práctica de trabajo común realizada en los últimos años (movidas ecologistas, antiOTAN ...) por los miembros componentes de Batzarre.

Hace tan solo unos días se realizaba en el centro Auzotegi del barrio de la Txantrea la primera asamblea de Batzarre, a la que acudieron más de doscientas personas procedentes de diversos barrios de Iruñea y pueblos de Nafarroa. En la misma se procedió a la aprobación de los perfiles políticos generales de la candidatura, de los primeros puestos de las listas al Parlamento de Navarra y Ayuntamiento de Iruñea (en ambos sitios la candidatura recibe el mismo nombre) y del funcionamiento que va a tener Batzarre.

Se definió y ratificó a Batzarre como una alternativa radicalmente enfrentada a este sistema capitalista y patriarcal en el que vivimos, con una sensibilidad y preocupación grande por el desarrollo e impulso de organizaciones y movimientos populares y sociales, que cuenten con la más amplia autonomía e independencia organizativa y política. Como una opción que rechaza los actuales marcos institucionales existentes (Constitución, Estatuto de Gernika, Amejoramiento) y que lucha por la consecución de una Euskadi libre, socialista y plural, en la que Nafarroa participe en pie de igualdad junto al resto de herrialdes hermanos. Como una alternativa de organización y de lucha que plantea llevar la pelea diaria a todos los lugares, y también al parlamento. Como una opción decididamente antimilitarista, ecologista, euskalzale, feminista, ... que no hace sino recoger a estos efectos el programa y práctica con las que trabajan diariamente buena parte de sus miembros.

Trabajar en batzarre

La elección del nombre, Batzarre, no ha sido en modo alguno casual. Se quería reivindicar, en primer lugar, lo mejor de las tradiciones democráticas de nuestro pueblo, en contraposición a las hipócritas y huecas instituciones que ahora tenemos. Y a otro nivel, se quería señalar cuál debía ser, internamente, la seña de identidad fundamental de la candidatura: el funcionamiento asambleario y democrático, abierto, colectivo y sometido en todo momento a control y revisión. Junto a lo anterior, el carácter de rotatividad con que se elaboraron los primeros puestos de las listas, es coherente también con estos criterios.

Las personas elegidas para formar parte de las listas electorales respondían así mismo a las características antes señaladas. Se trataba de elegir a personas vinculadas muy directamente a los distintos movimientos sociales, y realizar a la par una opción clara encaminada a conseguir la presencia destacada de mujeres y jóvenes en las listas, y en sus puestos principales.

Comités de apoyo

Así pues, hoy Batzarre es ya una realidad. Los comités de apoyo existen en todos los barrios de Iruñea, contando cada uno de ellos con varias decenas de miembros. A la par, existen también comités en los más importantes pueblos de Nafarroa (Tudela, Barañain, Burlada, Tafalla, Altsasu, Antsoain, Berriozar, Lunbier, Zizur, Huarte, ...), con lo cual se puede apostar ya desde hoy por una importante y fuerte campaña electoral, para la cual se están ultimando ya los últimos detalles en las diferentes comisiones que funcionan estos días a tope: la de programa electoral, la de imagen, la de organización ...

Las próximas elecciones forales constituyen hoy, en buena medida, una gran incógnita. Aspectos políticos importantes, difícilmente cuantificables ahora, van a ser medidos electoralmente: la repercusiones cuantitativas y cualitativas que se van a derivar del mayor desgaste electoral que tiene hoy el PSOE; la consolidación de Eusko Alkartasuna en Nafarroa como fuerza hegemónica del sector nacionalista moderado, y su capacidad para afectar a clientelas ajenas (Euskadiko Ezkerra, ¿HB?); la comprobación de si existe o no un espacio para una fuerza electoralista como EE (el firmante tiene apostado un bocadillo a que no); la repercusiones que se pueden derivar en el campo de la derecha con la entrada en liza del CDS, etc., etc.

En el campo revolucionario no se puede decir que el panorama *resulte especialmente* optimista para HB. Los resultados de las últimas elecciones generales no lo fueron excesivamente, y tampoco pueden esperarse mayores adhesiones a la ratificación realizada en sus últimas asambleas con respecto a la no participación en el Parlamento Foral. Pero también hay que tener en cuenta su importante capacidad organizativa y política (la lista al ayuntamiento de Iruñea es un buen ejemplo de ello) para enderezar situaciones adversas, y por ello lo mejor es esperar a ver qué es lo que acontece.

Poner en marcha el potencial de Batzarre

En este mar de incógnitas lo mejor es no perder ni una gota de saliva en pensar en cuáles pueden ser las posibilidades electorales de una fuerza que surge ahora como es Batzarre. De lo que se trata es, sobre todo, de poner en marcha todo ese potencial humano, organizativo y político, constituído por los varios cientos de personas que hoy componen Batzarre. De ponerlo en marcha para, en primer lugar, realizar la mejor de las campañas que podamos hacer partiendo de los medios de que disponemos. Y para ello, lo mismo que se hizo en la campaña del Referendum sobre la OTAN, sobresalir de las campañas faraónicas, como la del PSOE, a base de llevar nuestro mensaje político directamente a la calle, mezclando la movilización (concentraciones, marchas bicicleteras, ...) con la propaganda; la denuncia política directa (acciones a estudiar) con la pantomima y la música; el mitin clásico con la utilización del video ... Una campaña joven, directa, fresca, agresiva, de denuncia ...

Pero se trata también de que la campaña sirva para dar un paso más en la consolidación organizativa y política del sector que ya hoy se estructura en Batzarre, puesto que, como ya decíamos en un artículo anterior de **ZUTIK!**, el aspecto fundamental a destacar para esta candidatura debiera ser el aparecer como *«expresión electoral de ese sector que, a lo largo del año, se quiera o no, aparece también situado en el mismo campo de resistencia y lucha donde se asienta HB, pero aportando sus propios puntos de vista, sus propias formas de organización y movilización, sus específicos contenidos sociales y políticos y, sobre todo, sus planteamientos más abiertos en todos los campos».*

De forma muy directa esto debe aceptarse en el campo municipal, sirviendo la campaña, como lo está siendo, para posibilitar un marco de coordinación y trabajo entre las diferentes candidaturas y concejales de izquierda procedentes de toda la geografía navarra. Y que no cesen los contactos y planes de trabajo tras las elecciones municipales, sino que se planteen con carácter permanente, con el fin de multiplicar la efectividad de un trabajo municipal de izquierda en los ayuntamientos y concejos navarros.

Y en el resto de los sectores, y en Iruñea y comarca en particular, para mejorar y fortalecer los lazos de organización, discusión y trabajo de todo un amplio sector de izquierda presente en estos movimientos, sirviendo la campaña para desbrozar cuáles pueden ser estos marcos de encuentro (revistas, colectivos de trabajo, ...).

Y mientras tanto, a lo dicho: a hacer la mejor de las campañas posibles, con imaginación y con ganas.

Fermin Noain



Candidatura HB al Parlamento Europeo

"EUSKADI LUCHA CONTIGO"

Con ocasión de la presentación de la candidatura de HB al Parlamento Europeo, realizamos la siguiente entrevista a Txema Montero, cabeza de lista de esta candidatura, que desde el comienzo de la campaña electoral se ve ya enfrentada a la ofensiva gubernamental, basada esta vez en las acusaciones a Herri Batasuna de responsabilidad en el atentado a la Casa del Pueblo del PSE-PSOE en Portugalete.

El hecho de plantearse la campaña a nivel estatal, con otras fuerzas del Estado, ¿qué significa para HB?. ¿Significaría que puede haber una colaboración más amplia con otras fuerzas más allá de las elecciones?.

Para HB significa, por un lado, la consagración de una línea política que no es nueva, porque venimos, en los últimos cuatro años, fomentando nuestras relaciones internacionales, entre las cuales están prioritariamente y preferentemente las relaciones con el resto del Estado. En este sentido, no es un hecho novedoso que haya relaciones con grupos políticos del Estado español. Lo que sí es novedoso es que vayamos a unas elecciones, en parte porque nos han venido dadas por las circunstancias, por la Ley electoral, y en parte porque puede ser un buen punto de inflexión en el sentido de consolidar esta línea de trabajo a nivel estatal con otros grupos políticos y, en cierto sentido, por dar un nuevo estilo de trabajo a estas relaciones.

Creo que estamos condenados a entendernos con las fuerzas y la gente de la izquierda, las fuerzas rebeldes que hay en el Estado español, por un proceso mutuo en el que esas fuerzas han visto que nuestra política de resistencia a la reforma ha dado un resultado en nuestro mantenimiento, primero, y en nuestro auge actual, mientras que en otras zonas del Estado, la Reforma minó a las fuerzas de la izquierda, y ahora, con este nuevo resurgir de éstas, al socaire del movimiento antiOtan y de las luchas sindicales, se puede dar un buen momento para que haya confluencia entre quienes somos los represaliados, los desheredados y los desposeídos. Puede ser una modificación sustancial del estado de las cosas actualmente en el Estado español.



¿Qué valoración hacéis de las instituciones europeas, del Parlamento Europeo?.

Para mí, el Parlamento Europeo es puramente una caja de resonancia política, no tiene apenas atribuciones legislativas, por supuesto ninguna ejecutiva, por su propio carácter. Las atribuciones legislativas se refieren a un mero control del presupuesto comunitario. Sin embargo, nos parece un magnífico escaparate, un sitio inigualable para oir y ser oídos y esto es lo que nos convence. Si, además, nos dan los medios necesarios para crear una oficina política estable y permanente en Bruselas, donde converjamos en un trabajo político con visión europea de lo que son las minorías nacionales en Europa, las corrientes históricas del movimiento obrero y las nuevas ideologías que se están conformando en Europa, pues sería excelente y estaría financiado por ellos, lo cual nunca está mal.

Aparte de la solidaridad con Euskadi, ¿cuáles van a ser los otros ejes de vuestra campaña?.

El lema general es "Euskadi lucha contigo", que es ya suficientemente descriptivo. Creemos que no debemos buscar apoyo solamente porque estamos represaliados, porque nuestra causa es justa, sino también porque hay unos puntos de confluencia con otras fuerzas. Creo que en contra de la Europa de los mercaderes, en contra de la Europa de los ejércitos, en contra de la Europa atómica, en contra de la Europa policial, a favor del derecho de los pueblos, estamos mucha más gente en este país de lo que pueda en principio dar a entender el resultado de las últimas confrontaciones electorales.

Hacer un programa común puede ser una experiencia muy interesante, porque no hay que olvidar que estos ejes son muy descriptivos, pero luego habrá que concretarlos en cada zona. Así pues, estoy hablando de dos cosas: de una candidatura y de un programa común que se puede ir haciendo. Si además logramos desarrollar los medios adecuados para llevar adelante este programa común, creo que habremos dado un paso de gigante en la contestación al sistema.

¿Qué piensas de las declaraciones que hizo recientemente Jean Ziegler, acerca de que en Euskadi era preciso buscar la negociación política?.

Ziegler es un hombre que ha hablado con mucha gente sobre Euskadi, entre otros con nosotros, y ha ido llegando a una convicción, que para él es más difícil que para quienes estamos viviendo en Euskadi, en el ojo del huracán, acerca de la necesidad de solucionar los problemas que están planteados sobre la base de una negociación política.

El sabe, como lo sabemos nosotros, que en su día el gobierno socialista no quiso una paz sin victoria y ahora está pretendiendo una victoria sin paz. Y que esto no es sino reproducir los viejos esquemas de enfrentamiento y, sobre todo, tener dentro de Euskadi una situación larvada, susceptible de ser utilizada como coartada por parte de ellos, que son incapaces de asumir la dirección, porque hay unos sobrepoderes por encima del gobierno.

Ziegler, como otros pensadores de corrientes progresistas, se han dado cuenta de esto y serán nuestros interlocutores, obviamente, en la búsqueda de una solución política negociada.

¿Qué importancia puede tener de cara al futuro la experiencia de colaboración en esta campaña, en concreto con MC y LCR?.

Ambos partidos han recalcado que su apoyo es a nivel del Estado español pero que en Euskadi el EMK y la LKI tienen otros desarrollos políticos. Sin embargo, yo creo que este apoyo estatal debería suponer el que también en Euskadi haya una repercusión de esta campaña, porque si no tendremos la paradoja de que la campaña sea fácil de realizar y llegar a acuerdos con MC y LCR a nivel estatal, y, sin embargo, con los más próximos sea un imposible político. Esto sería un absurdo.

Hay elementos que es necesario superar, como pueden ser determinadas historias y biografías políticas. Pero lo que considero que se impone preferentemente es una unidad no sólo de acción, sino de debate en el seno de izquierda. Que veamos aquí y ahora, a finales de los 80, cuáles son las características, los perfiles de la izquierda radical, en qué podemos trabajar en común. Es decir, que vayamos perfilando estas características ideológicas, decantando y depurando los elementos, y ver cuál es el reto de la izquierda ante el futuro. Una izquierda que se ha quedado, al menos para mí, semiparalizada en una teorización en exceso y, en otros casos, en una actividad frenética. Me atrevería a decir que teorización en exceso en lo que respecta a los compañeros del MC y de la LCR, y una actividad política absorbente en el caso de Herri Batasuna. Quizás sea muy ambicioso, pero sería interesante la creación de los instrumentos para que la unidad de debate se dé, e ir viendo cuál puede ser la proyección de futuro de la izquierda. Este podría ser uno de los resultados de esta campaña electoral, que, insisto, ha sido un poco forzaza para nosotros.

¿Cuáles serían algunos de los temas de esa unidad de debate?.

Uno creo que es el papel de las nuevas ideologías. Otro es el papel de los instrumentos políticos inmediatos, es decir, los partidos y los sindicatos, la adecuación a la realidad actual, etc. El papel de las nuevas ideologías en cuanto a la aparición de nuevos elementos de análisis en el estudio y la aprehensión de la realidad, que no sean estrictamente la utilización del materialismo dialéctico y del materialismo histórico. Y, por último, una teorización sobre el papel concreto de las minorías nacionales en los estados plurinacionales. Estos tres serían temas interesantísimos. Hay un cuarto tema de importancia, aunque creo que menos relevante en lo inmediato, que es el del papel de la lucha armada. Digo menos importante porque la lucha armada siempre es un medio, nunca un objetivo en sí mismo.

En cualquier caso, yo siempre he tenido claro que estos debates deben surgir del propio proceso político, nunca traer desde fuera del proceso político concreto un debate y someterlo a discusión. Eso podría dar lugar a hacer tautologías políticas o simplemente hacer discusiones de café. Esto tiene que emerger de un proceso existente, en el cual van decantándose las posiciones.

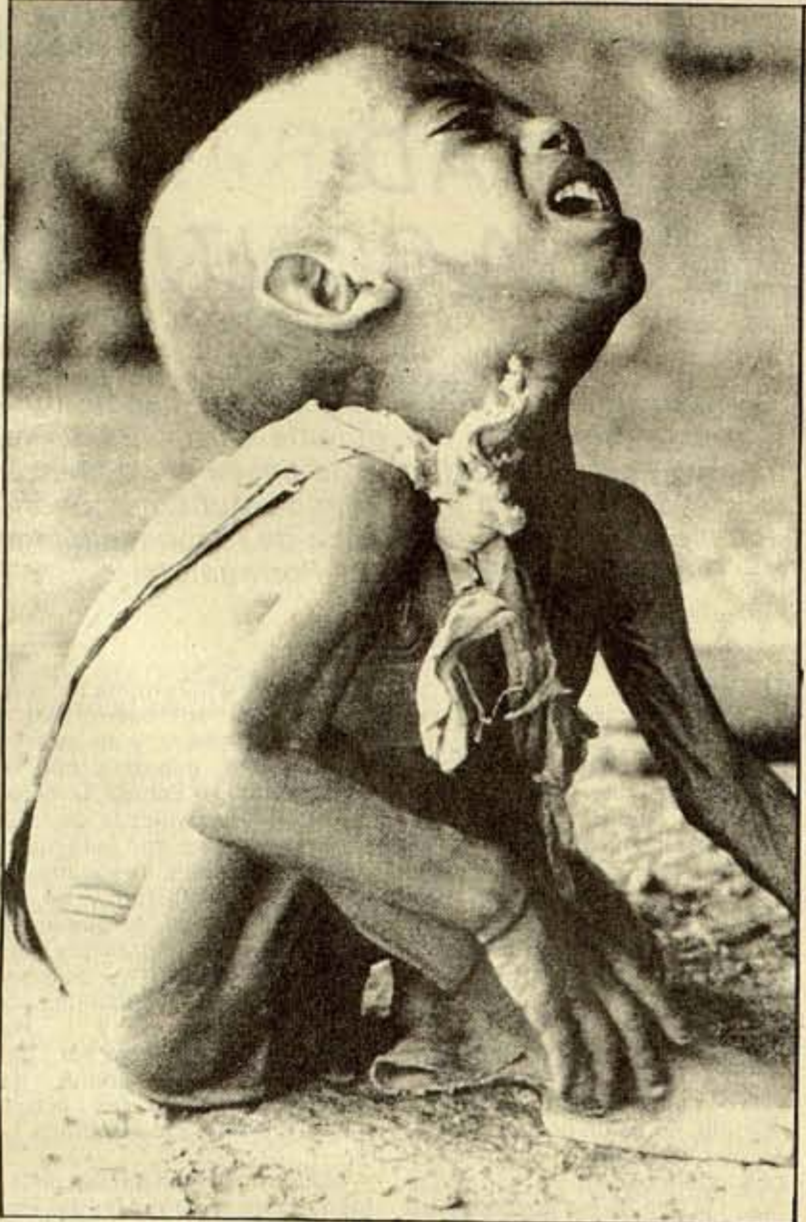
A. Flórez



Informe 86 del Banco Mundial

UN VISTAZO AL TERCER MUNDO

Cada año, el Banco Mundial publica su Informe sobre el desarrollo del mundo. Es una verdadera mina de informaciones sobre los países dominados. Cuando los expertos capitalistas tratan sobre la enfermedad de éstos y hablan de la ayuda alimentaria, es altamente instructivo.





Si el Fondo Monetario Internacional (FMI) es ampliamente conocido y odiado por la población —particularmente la de los países fuertemente endeudados—, el Banco Mundial (llamado igualmente Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo) llama menos la atención de los medios de comunicación. EL FMI sirve, sobre todo, para coordinar la acción del sistema financiero internacional a fin de que algunos países no conozcan crisis de liquidez que les puedan llevar a la quiebra. Interviene, pues, ante todo como un apagafuegos de la deuda.

El Banco Mundial, instalado también en Washington, tiene un papel mucho más amplio, e inscribe su acción en el ambiguo término de "ayuda al desarrollo". Frente a las críticas casi unánimes y al descrédito de los planes de austeridad del FMI, el Banco Mundial ha ganado influencia en el curso de los últimos años. James Baker, el Secretario de Estado norteamericano, fue el padre de un plan de relanzamiento de los países endeudados. Anunciado a finales de 1985, este plan, sin embargo, jamás vio *realmente la luz*, por falta de apoyo de los grandes bancos privados.

Desde hace una decena de años, el Banco Mundial publica un informe sobre el desarrollo en el mundo. Es una verdadera mina de información para quien tenga interés en los países dominados. La edición de 1986, de la cual una gran parte está destinada a cuestiones agrícolas, no es una excepción. Da una visión de las grandes preocupaciones de los expertos, partidarios de un liberalismo ortodoxo, que miran con lástima en la cuna de este ser malformado que lleva por nombre Tercer Mundo.

«La política de los países industrializados ha puesto fin bruscamente al crecimiento de algunos países dominados»

El informe de 1986 describe en detalle la manera en que, a principios de los años 80, la política económica de los países industrializados —sobre todo la de Estados Unidos— ha puesto fin brutalmente al crecimiento mantenido de un gran número de países dominados. Las tasas de interés internacionales reales se dispararon, pasando del 2,6% en 1978 a 7% para el período 1982-1984. Se ha asistido a un frenazo casi total de la entrada de capitales en los países dominados. En 1985, éstos han reembolsado 22.000 millones de dólares más de lo que habían recibido en nuevos préstamos.

La caída de los precios de los productos básicos no derivados del petróleo (que alcanzó un 26% entre 1980 y 1985) ha llevado consigo un deterioro considerable de los términos de intercambio para los países dominados no exportadores de petróleo. Secundariamente, el proceso ha afectado a aquellos que exportaban petróleo a partir de 1986.

Los países industrializados han reforzado su dispositivo proteccionista y la crisis aguda del endeudamiento ha adquirido carácter endémico. El horizonte es cada vez más sombrío para el Tercer Mundo. Al contrario de algunos campeones del despegue económico (Corea del Sur, Hong Kong, Taiwan y Singapur), la mayor parte de los países se debaten en una crisis sin precedente.

Los expertos del Banco Mundial pueden muy bien recordar que las grandes hambrunas no son una novedad histórica del capitalismo. Su constatación no necesita comentarios: «*Se estima entre 340 y 730 millones el número de víctimas de la malnutrición crónica*». (...) «*En los 36 países más pobres del mundo, de los cuales 26 están situados en Africa, el consumo alimentario ha retrocedido en torno al 3% durante los años 70*». El retroceso fue aún más fuerte entre 1980 y 1985. Se podría concluir en buena lógica que estos países deben dedicar sus esfuerzos al desarrollo de una agricultura de supervivencia y de una industrialización volcada hacia las necesidades de la población. Es lo que habitualmente se llama un desarrollo "autocentrado".

«Se estima entre 340 y 730 millones el número de víctimas de la malnutrición crónica»

Para los expertos liberales, no hay salvación fuera del mercado mundial. Según ellos, la prueba de que los países industriales no son responsables de la marcha de los países en desarrollo está en el hecho de que algunos de ellos (Corea del Sur, etc.) van mejor que otros (!). Para imitar a los buenos alumnos, los "vagos" del tercer mundo deben aprenderse bien la lección: es necesario poner en marcha las "políticas de ajuste". Tal es el credo liberal.

El estribillo es el mismo en todos los países: es preciso hacer disminuir la importancia del papel del Estado, suprimir las subvenciones y los impuestos "selectivos" (es decir, mantener una fiscalidad mínima y "neutra", *"dar confianza al sector privado"* para que repatríe sus capitales, abrir ampliamente las fronteras a las importaciones a fin de hacer que los productores locales se especialicen en los productos con "ventajas comparativas" (los productos tropicales, siendo el sol la mejor "ventaja comparativa" de los países del sur).

Hay que decir que desde el momento en que se abordan cuestiones concretas y no se limita el informe a un discurso ideológico y dogmático, aparecen observaciones interesantes. El informe pone, pues, sobre la palestra tres ejemplos de debates reales de política agrícola: el papel de las subvenciones abaratando el precio de los productos agrícolas de cara al consumidor urbano, el de la ayuda alimentaria y, sobre todo, el proteccionismo agrícola de los países industrializados.

La mayor parte de los gobiernos del Tercer Mundo subvencionan los productos alimenticios básicos, con el fin de ofrecer a los consumidores de las ciudades precios estables y bajos. Su objetivo es doble. Por una parte, se trata de mantener a un bajo nivel los costes de producción de la fuerza de trabajo urbano —entre ellos el de los salarios—. Por otra, se quiere garantizar la estabilidad social y política de las grandes ciudades. El hecho de que las revueltas surjan regularmente

••• pasa a pág. 11



●●● viene de pág. 10
cuando se reducen las subvenciones por presiones del FMI (sea en Túnez, El Cairo o Río de Janeiro) lo demuestran por viceversa. Pero estas subvenciones pesan de forma igualmente grande sobre el presupuesto estatal. Lo cual presiona sobre los precios agrícolas para hacerlos bajar. Lo que sigue es evidente: los campesinos, furiosos, reducen su producción y es preciso recurrir a las importaciones.

Subrayemos que estas subvenciones se dan habitualmente en el caso del trigo y del arroz. Productos habitualmente consumidos por las capas medias urbanas, no por los más desfavorecidos, especialmente en Africa. El Banco Mundial sugiere que las subvenciones se mantengan especialmente para los productos consumidos sobre todo por estas categorías: la soja y la tapioca. Los autores del informe señalan, sobre este punto, otro inconveniente: *"un gran número de alimentos consumidos por los indigentes sirven también para nutrir a los animales"*. Existe también un riesgo de subvencionar a los grandes ganaderos. Una idea justa aparece a menudo en el estudio: una política agrícola, y los precios y los circuitos de comercialización de la misma, debe animar a los agricultores a producir ventajosamente remunerándoles mejor; no debe ser resultado de las transferencias masivas y sistemáticas de recursos hacia la industria o el Estado.

Los expertos del Banco Mundial critican ferozmente la

«La línea siempre es la misma: disminuir el papel del Estado, suprimir las subvenciones, dar confianza al sector privado, abrir las fronteras a las importaciones»

ayuda alimentaria. Esta representa alrededor de 2.600 millones de dólares anuales, o sea un 10% de la ayuda para el desarrollo. Sólo un 5% de esta ayuda está catalogada como urgente, y el 95% restante se reparte de manera regular. «*La repartición y la naturaleza de la ayuda alimentaria no tienen a veces más que una lejana relación con las carencias alimentarias (...) y están determinadas por las necesidades de los donantes más que por las de los beneficiarios: por ejemplo, la Ley pública de Estados Unidos número 480, que fija las modalidades de la ayuda alimentaria menciona explícitamente las consideraciones de política exterior (*Egipto es, con mucho, el principal beneficiario de la ayuda alimentaria norteamericana), *las variaciones en los excedentes (...) Para los donantes, la ayuda alimentaria es un medio cómodo de tratar los stocks excedentarios, en particular los de productos lácteos. (...) Si la India se está dedicando recientemente a evitar que la gente se muera de hambre, es en gran parte porque se ve obligada a ir a buscar cereales a las regiones donde estos son excedentarios, para repartirlos en las regiones deficitarias y porque puede ayudar a los necesitados (...)*». (Págs. 163 y 164).



La ayuda regular deprime los precios agrícolas interiores, desanima la producción y acrecenta la dependencia. Pero resulta muy sorprendente que estas críticas, sumamente subversivas, aparezcan en las plumas de los fervientes adversarios del desarrollo autocentrado. No por ello son menos bienvenidas.

El proteccionismo agrícola de los países industriales, es sin duda el punto más interesante del informe: «*Los agricultores americanos cobran por no producir cereales; los de la Comunidad Europea, por producir excedentes* (que es preciso después almacenar), *Los cultivadores de arroz japoneses reciben tres veces la cotización mundial y producen tanto, que es preciso después vender los excedentes como alimento para animales, a la mitad de la misma cotización mundial (...) Los ganaderos canadienses pagan hasta ocho veces el precio de sus vacas para tener derecho de vender la leche al precio de garantía fijado por el Estado*» (pág. 123). Como media, los precios agrícolas internos son el 43% más altos en los países industrializados que en el mercado mundial (90% para los productos lácteos, 68% para el azúcar, y 24% para el arroz..).

«La repartición y la naturaleza de la ayuda alimentaria están determinadas más por las necesidades de los donantes que por las de los beneficiarios»

¿Por qué los países ricos protegen tan fuertemente su agricultura garantizando precios muy superiores a los del mercado?. Según el informe, es esencialmente «*para estabilizar y acrecentar el beneficio de los agricultores e impedir el éxodo rural*». «*Es preciso señalar también motivos de orden social y político que hacen que las autoridades deban estabilizar los precios alimentarios y asegurar aprovisionamiento regular con vistas a la autosuficiencia*».

Tal política es evidentemente costosa. La política agrícola comunitaria (PAC), puesta en marcha por la CEE, ha costado unos 15.400 millones de dólares en 1980 (0,4% del PIB). Esta política no beneficia a los más necesitados. «*Son los dueños de explotaciones acomodados los primeros en beneficiarse de la protección, mientras que los consumidores pobres asumen una parte desproporcionada del peso de los precios alimentarios*».

El cuadro presentado por el Banco Mundial es, en efecto, esclarecedor. Los países industriales practican de hecho una "desconexión" casi total del mercado mundial, en lo que concierne a los principales productos agrícolas. Pero allí donde los expertos liberales no ven más que irracionalidad impuesta por los lobbies agrícolas, existe una forma de racionalidad que, no por ser estrictamente económica, se revela menos real. La estabilidad de los precios agrícolas es absolutamente esencial para el buen funcionamiento de las relaciones salariales en los países capitalistas desarrollados.



El precio de la alimentación constituye uno de los componentes esenciales del costo de reproducción de la fuerza de trabajo, y dentro de ella, del nivel salarial. No es pensable dejarla fluctuar en relación con las peores o mejores cosechas, de la meteorología o de los ciclos de inversiones, particularmente demarcados en la agricultura.

Una inestabilidad importante de los precios agrícolas suscitaría tensiones sociales muy vivas. Los asalariados exigirían el mantenimiento del poder de compra en caso de alza de los precios y se negarían a ver disminuir sus salarios a causa de una bajada de los mismos. Esta inestabilidad comprometería también la estabilidad de otros mercados de consumo final. Las mentes liberales más enteradas son decididamente incapaces siempre de ver más allá de sus propias narices.

Raphaël Duffleaux (Rouge)



Plan Económico 1987 en Nicaragua

GARANTIZAR LA DEFENSA

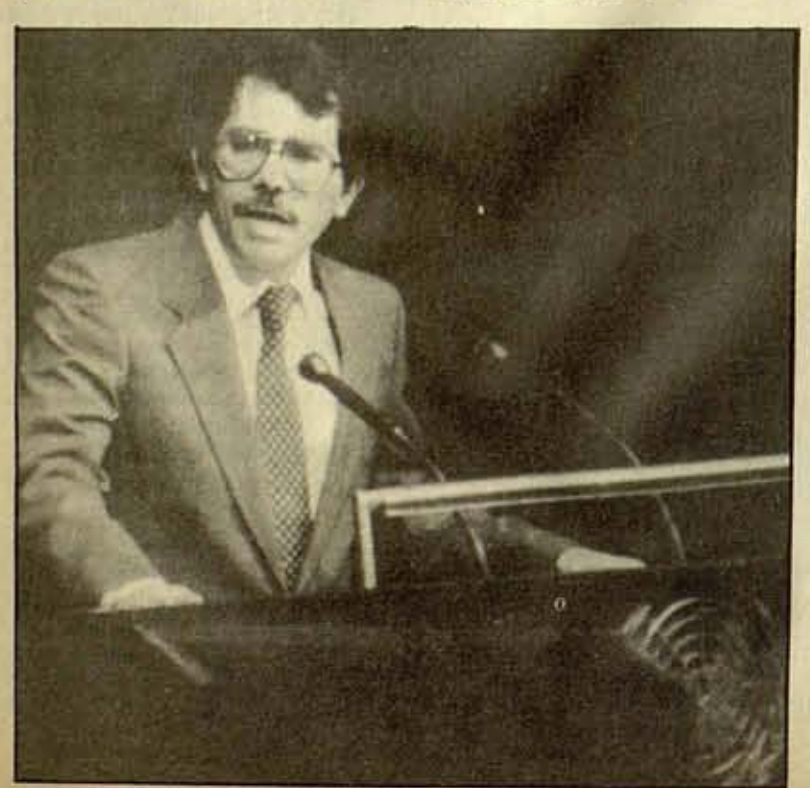
Este artículo, algo recortado en su introducción por motivos de espacio, contiene las líneas generales del Plan Económico nicaragüense para 1987.

El plan Económico Nacional para 1987 parte de la realidad que confronta la nación. La base económica *que heredó la* Revolución Popular Sandinista, ya de por sí frágil, subdesarrollada y con profundos desequilibrios estructurales, ha sido sometida a los efectos destructivos y desorganizadores de una brutal agresión militar y económica que se suma al impacto profundamente negativo de la crisis económica internacional.

(...) No es realista pensar que en las condiciones que atraviesa Nicaragua podamos aspirar a una normalización económica inmediata; mientras dure la agresión imperialista persistirán las dificultades económicas e incluso algunos problemas podrían agudizarse. Sin embargo, es factible contener el deterioro económico generalizado e incluso lograr una mejoría en algunos aspectos.

(...)Dada la situación que presenta actualmente la economía nacional, las perspectivas de la situación militar del sector externo y los efectos en el corto y mediano plazo de las transformaciones sociales, existe poco margen para un mejoramiento sustancial en el panorama económico para 1987.

(...) Se puede lograr cierta recuperación de la producción perdida en los últimos dos años, reducir las presiones inflacionarias y ordenar mejor la distribución; se precisa una expansión sensible de los servicios a la población para recuperar el deterioro sufrido en 1985 y 1986 debido al impacto de la guerra, pero no se puede anticipar una mejora sustancial en el nivel de vida de los asalariados. La economía de sobrevivencia tiene que dirigir sus pocos excedentes a la defensa de la patria frente a la agresión.



Situación actual

La agresión externa y la depresión de precios mundiales continuarán presentes a lo largo de 1986, limitando nuestra capacidad de recuperación económica. La suma de los costos económicos de la agresión en 1986 llega aproximadamente a US 150 millones de dólares, lo que equivale a más de la mitad del ingreso por exportaciones.

La caída en el valor de las exportaciones de 300 millones de dólares en 1985 a 218 millones de dólares en 1986, implica que la meta del plan 1986 (350 millones de dólares) se cumplió solamente en un 71 por ciento.

La producción agrícola proyectada a crecer en un 5,3 por ciento en 1986 se redujo en 2,3 por ciento; la producción pecuaria también cayó en un 11,1 por ciento y la producción industrial aumentó en 1,6 por ciento, en lugar de la expansión de 11,1 por ciento programada en el plan 1986.

A pesar de la intención de racionalizar las inversiones y reducir sensiblemente su presión sobre los recursos disponibles, no se logró toda la reorientación necesaria, permaneciendo éstas en gran parte desfinanciadas en córdobas y parcialmente en divisas.

Los balances financieros continúan mostrando serios desequilibrios producto de desbalances en la economía real. La combinación del déficit fiscal, cambiario e inversionista condujo a una emisión monetaria inorgánica que casi cuadruplicó el medio circulante en el curso del año. La tasa de inflación promedio subió a 657 por ciento comparado con 220 por ciento en 1985.

(...) En el plano macroeconómico se ha identificado como problema coyuntural de mayor envergadura la inflación, ya que deprime el valor real de los salarios, fomenta la actividad especulativa y dificulta la planificación de la economía.(...)

Líneas de estrategia económica

La economía de sobrevivencia supone orientar los pocos excedentes de que se dispone a la defensa del país frente a la agresión. En este sentido las líneas generales de la estrategia económica en esta etapa son las siguientes:

a) Garantizar la defensa militar de la revolución.

b) Concertar los esfuerzos para garantizar la producción de acuerdo a las siguientes prioridades:

—Bienes y servicios en apoyo a la defensa.

—Producción generadora neta de divisas.

—Bienes y servicios básicos para la sobrevivencia de la población.

c) Afianzar la base social de la revolución garantizando un mínimo nivel de vida estable para obreros, campesinos, técnicos y profesionales del sector organizado y planificado de la economía.

d) Fortalecer la capacidad de dirección de la economía, mejorar la organización institucional, adecuar los modelos de gestión de la producción y movilizar la población en función de concretar los objetivos generales del país.

e) Actuar sobre los desequilibrios y tendencias que tienen un efecto negativo en el proceso de reproducción económica.

Asimismo, se han identificado los siguientes aspectos claves en la gestión económica de la producción que requiere atenderse con prioridad en 1987:

a) Continuar avanzando en el proceso de planificación de manera que los programas de producción e inversión se adecúen, en la medida posible, a la disponibilidad real de recursos a nivel nacional, sectorial y territorial, garantizando la asignación óptima de los mismos y en especial los recursos externos.

b) Continuar racionalizando el proceso inversionista de manera que concentre su esfuerzo en asegurar la reconversión y/o reposición de la capacidad instalada existente, antes de iniciar nuevos proyectos.

c) Mejorar la atención a la organización de la reparación y mantenimiento de plantas y equipos, fabricación de repuestos, etcétera.

d) Prestar especial atención a la recuperación de normas históricas de productividad laboral y eficiencia administrativa, continuando los considerables esfuerzos realizados en 1986.

Lógica del Plan Económico Nacional para 1987

Este plan se ubica en un marco perspectivo 1986-1990 que traza las metas principales de producción para el quinquenio. En la etapa actual es necesario lograr un mayor grado de autosuficiencia económica, contando con nuestra capacidad interna y el apoyo seguro de pueblos solidarios. Asimismo es preciso recuperar la producción y la productividad perdida (tanto material como en servicios básicos) como producto de la guerra y los desequilibrios internos.

Se proyecta lograr la recuperación de las exportaciones netas y garantizar el abastecimiento, aunque la agresión continúe varios años más en base a las siguientes líneas de trabajo:

La recuperación de normas históricas de productividad laboral y eficiencia empresarial, respaldada por un sólido sistema de planificación y gestión estatal.

La reubicación de la fuerza de trabajo desde los sectores no productivos hacia la producción (especialmente la agricultura).

La potenciación máxima de las reservas productivas, en la infraestructura productiva existente, y la reposición o modificación de la planta correspondiente.

La articulación más adecuada de las distintas formas de pro- •••





●●●
piedad en el territorio, bajo hegemonía estatal.

El uso más efectivo de la ayuda externa, sobre todo los convenios de apoyo a la producción negociadas a mediano plazo con obras económicas planificadas.

El plan 1987 busca maximizar la producción dentro de los límites impuestos por la capacidad productiva y los recursos disponibles para las actividades priorizadas. En el corto plazo, estos recursos son sobre todo financieros, tanto divisas como fondos internos. La lógica de la asignación de recursos en el plan 1987 está fundamentada en la disponibilidad proyectada de exportaciones y créditos contratados para este año.

Las medidas destinadas a contener los desequilibrios financieros parten del criterio de fortalecer la producción, respaldar la defensa y garantizar el valor del salario. Eso se logrará por dos acciones paralelas: Por un lado, incrementar los ingresos del Estado a través de la extensión de los gravámenes, la centralización de excedentes empresariales e impuestos selectivos sobre el consumo no básico, reducción de los gastos en inversiones desfinanciadas, administraciones centrales y compra de servicios. Por otro lado el control de los flujos financieros necesarios para poder efectuar una verdadera planificación, será respaldado por el reordenamiento del aparato estatal y la racionalización del comercio interior. La consolidación del comercio establecido permitirá la reducción del comercio informal y una participación mayor del Estado en sus beneficios. Asimismo, la regularización de las empresas del Area Propiedad del Pueblo, APP, permitirá la eliminación del subsidio y la generación de suficientes fondos propios para enfrentar sus necesidades de operación y reposición.

Los esfuerzos por racionalizar el programa de inversiones para 1987 parte de considerar las restricciones financieras, la limitada capacidad ejecutora y la necesidad de reasignar recursos hacia la producción inmediata, centrando aquél en proyectos de arrastre e inversiones para la reposición y mantenimiento de la capacidad productiva.

Los principios generales de la teoría de la planificación indican que es necesario observar proporciones adecuadas dentro de la economía nacional. Los recursos locales (córdobas en forma de créditos bancarios y asignaciones presupuestarias) deben estar disponibles sólo en la medida que estén respaldados por recursos reales; es decir, que no impliquen la emisión inorgánica de dinero, con todas sus consecuencias inflacionarias. Aunque las circunstancias actuales imposibilitan una normalización financiera, es necesario hacer un gran esfuerzo para contener y revertir las tendencias actuales.

La implementación de un sistema estable y priorizado de atención a la población es esencial para poder implementar un programa de contención del deterioro económico sin mayor impacto sobre los trabajadores y campesinos, cuyo nivel de vida debe protegerse en lo posible ante los ajustes económicos inevitables.

Instituto Nicaragüense de Investigaciones Económicas y Sociales (INIES). "Boletín Socio-Económico", Nº 1 Managua, enero-febrero 1987



Los estudiantes universitarios han tenido que proteger su lucha de los intentos de manipulación de ciertos sectores y también de los de la prensa. En esta ocasión, los estudiantes impidieron a esta última que estuviera presente en unas votaciones.

Universidad

PREPARADOS PARA EL PROXIMO CURSO

En el anterior COMBATE decíamos que si el movimiento estudiantil universitario superaba el intermedio de las vacaciones de Semana Santa, era previsible que pudiésemos saborear las mieles del triunfo. Parece que aún tardaremos algunos meses en poder hacerlo.

No obstante, sería erróneo afirmar que la boca nos sabe a la amarga hiel de la derrota. Más bien tenemos la garganta ronca de tanto gritar, los dientes apretados de rabia y el ánimo pleno de enseñanzas. No es esta una situación propia de gente vencida.

Maravall pasa

Maravall no recibió a la comisión técnica emanada de la RGU. No sirvieron para conseguirlo ni las gestiones en el Ministerio, ni las ruedas de prensa, ni siquiera la protesta en las puertas de las Cortes, donde se hallaba reunida la comisión de educación con Maravall al frente. La débil participación en las últimas movilizaciones de final de abril, permitió al gobierno nadar y guardar la ropa. Las vacaciones, el cansancio acumulado tras cuatro meses de lucha y la presión de los exámenes redujeron sensiblemente la presencia del movimiento en la calle, el único sitio desde donde se podía forzar al gobierno a ceder. Y si estos fenómenos afectaron al común de las universidades, también acentuaron las desigualdades arrastradas entre las "megauniversidades" (Madrid, Barcelona,...) y las universidades que se habían encontrado en primera línea (Granada, Oviedo,...).

No acorralamos suficientemente un gobierno atenazado por la oposición social; no lo apuntillamos. Pudo más la sumisión a la Comunidad Europea y la necesidad capitalista de levantar la Universidad de la crisis dependiente, elitista, infradotada... española siempre, que el evidente desgaste sufrido. Maravall ya había entreabierto una vez la espita... hacerlo de nuevo era sumamente arriesgado. Había, además, que mantener la "dictadura parlamentaria", la careta, el discurso legitimador del Estado. El gobierno del PSOE no podía —no quería, no debía— admitir el cuestionamiento de una ley orgánica —la LRU— ni la participación directa de los-as universitarios-as en la elaboración de la política educativa. El ejemplo es peligroso, ya se sabe.

No, desde luego, nuestro movimiento no era un juego. Y el momento político, el menos apropiado —desde el punto de vista del PSOE, que no del nuestro— para estos menesteres. El envite era serio.

La demagogia que viene

Ahora el gobierno repetirá su conocida cantinela. Hará demagogia con esa inencontrable autonomía universitaria; volverá a encastillarse haciendo apología de las vacías y tramposas representaciones institucionales; tratará de dividir al movimiento estudiantil por ramas y por universidades, para desintegrar la protesta y sacar su proyecto; intentará por todos los medios —todos— reimplantar la situación anterior y cubrir con todo el proceso asambleario y su más alta instancia: la Reunión General de Universidades.

Pero se encontrará con un muro, porque nada será como antes. Porque cada uno de los puntos hacia los cuales se ha mostrado inflexible el gobierno, ha sido fruto de la reflexión colectiva de miles de personas.

Porque de nuevo se ha vuelto a escuchar en las anchas avenidas y en los estrechos callejones la consigna "Obreros y estudiantes, unidos adelante", porque, pese a que a primera vista el paisaje después de la batalla no sea óptimo, el movimiento puede hacer un balance positivo de sus experiencias y conquistas.



La Universidad ha salido del sopor de la transición. Los éxitos de las huelgas y las manifestaciones,..., el derroche de voluntad, fraternidad e imaginación, ha dejado un buen poso. Ya no partiremos de la nada. Queda el aprendizaje, la radicalización de mucha gente, la rabia...

Lo que hemos conseguido

Hemos logrado que el proceso de reforma de planes de estudio, cocinado en la trastienda, salga a la luz. Más aún, hemos conseguido que un real decreto previsto para febrero no haya salido todavía. Hemos obligado al ministerio a abrir un debate público sobre la reforma de la Universidad. Ya sabemos que es parcial, engañoso y planeado por un tahur, pero de nosotros-as depende utilizar esta oportunidad para reiniciar el estudio de alternativas y —sobre todo— la movilización. Y además, y es muy importante, hemos hecho la experiencia de vivir y levantar un movimiento de base, realmente democrático. Hemos construído estructuras de coordinación y representación limpias, controladas desde abajo y útiles, que han servido para que todos y todas fuéramos —por primera vez en muchos casos— sujetos activos; instancias, modelos que, como la CADUG en Granada o la Xunta de Portavoces de Oviedo ahora debemos consolidar y profundizar. Nos hemos dotado de una forma de coordinación que ha demostrado flexibilidad, democracia, amplitud... ese congreso de representantes de asamblea que es la RGU, es en sí mismo, una victoria y un instrumento del trinfo futuro.

La RGU de Valladolid ha de hacer un balance. El curso próximo podremos tumbar la política del gobierno si lo preparamos desde ya y ponemos en práctica lo que hemos aprendido.

Los-as militantes de la LCR trabajaremos en ese sentido. Defendiendo la democracia, la unidad, la transparencia... como hasta ahora hemos hecho. Nosotros-as, y también, por supuesto todos los compañeros-as con quienes hemos pensado, actuado y sentido. Como decíamos hace unos días "en todo caso, la lucha continúa".

Javier

Un proceso constituyente abierto

DEBATE EN EL EKOLOGISMO RADICAL VASCO

A finales de febrero una asamblea de los Comités Antinucleares de Euskadi ha dado inicio a un proceso constituyente de convergencia entre las diferentes corrientes del ecologismo radical en Euskadi. Pero quedan muchos desacuerdos y problemas por resolver.

Los últimos meses asistimos a un amplio debate entre los ecologistas vascos sobre la conveniencia de un organismo unitario capaz de recoger en su interior a todos los colectivos dispersos por la geografía vasca; de responder con agilidad y audacia a todas y cada una de las agresiones a la naturaleza; y de cómo mantener esta lucha desde una perspectiva nacional, de clase y radical en Euskadi. Es decir, coordinar, ampliar y reforzar las fuerzas ecologistas vascas.

En este breve resumen intentamos situaros en los elementos de esta polémica.

En la campaña contra la OTAN habíamos realizado diversas actividades (cadena humana de Bilbo, visita de Reagan...), pero a diferencia de otras nacionalidades y regiones del estado, en Euskadi no disponíamos de una plataforma organizativa específica. El mecanismo del que nos valíamos para la organización de iniciativas fue realizar acuerdos puntuales entre los más diversos y variados colectivos (feministas, antimilitaristas, ecologistas,...) y partidos.

Llegados a *la recta final de la* campaña contra la OTAN, en el otoño de 1985, y teniendo el bagaje de la experiencia común exitosa de las anteriores campañas surgirá la *mobida anti-Otan.* A diferencia de los períodos anteriores la andadura final no será unitaria. Desde el primer momento se descolgó Herri Batasuna. Más tarde algunos sectores de los Comités Antinucleares y "personalidades" crearán el *manifiesto contra la OTAN* que realizará campaña con Herri Batasuna.

La *mobida* se definía, además de contra la OTAN, por la soberanía nacional, contra el ejército, y contra la represión. Estas no eran definiciones electoralistas, si no el reflejo de su participación en todas y cada una de las acciones de este tipo en Euskadi. Por ello, los intentos de justificación del *manifiesto* alegando ciertas indefiniciones políticas en el terreno de la defensa de la soberanía nacional eran falsas. Sólo había una razón para que Herri Batasuna y gente ligada a su corriente no se vincularan a la experiencia de la *mobida:* su incertidumbre sobre la hegemonía política y organizativa en este movimiento.

De la pelea particular entre las dos plataformas la *mobida* saldrá triunfante: fue la que mantuvo la iniciativa en la calle, la que aglutinó a un número importante de colectivos; y sobre todo, conectó con el sentimiento social antimilitarista global.

Tras los resultados del referéndum el *manifiesto* desapareció. La *mobida* hizo un amago de continuar y organizó movilizaciones antimilitaristas en la primavera del 86. Tuvo la oportunidad de ampliar sus espacios de acción, pero no lo hizo. No tenía suficiente estructura organizativa para aguantar el bajón tras el referéndum, y por otra parte, faltaron voluntades políticas para mantenerlo en esos momentos difíciles.



La citada experiencia fue rica e interesante, pero al mismo tiempo la actitud sectaria de Herri Batasuna creó gran malestar entre los activistas de la *mobida* y esto se deja notar todavía.

Por un nuevo organismo

Tras la experiencia a que hemos hecho referencia, la situación del movimiento ecologista, antimilitarista... es de dispersión. Dispersión organizativa y política en la que cada cual se dedica a mantener su propio "chiringuito" de barrio-pueblo con escasas conexiones provinciales o nacionales. Los Comités antinucleares son los únicos, o por lo menos los que más, tienen vocación de organismo nacional, como perspectiva organizativa y política, téngase en cuenta que, aunque con altibajos, llevan 12 años de activismo, iniciados en la lucha contra Lemoiz.

Los Comités hicieron la propuesta de crear un nuevo organismo para romper la dispersión, y dar nuevas alas al ecologismo vasco.

El máximo impulsor de este planteamiento organizativo y político ha sido el colectivo *Orbela* (gente vinculada a Herri Batasuna y que aparecen como corriente de opinión en el interior de los Comités antinucleares).

¿Responde esta propuesta a la dinámica real de luchas actuales? ¿Los puntos mínimos expuestos en la discusión recogen las experiencias de las iniciativas anteriores? ¿Seremos capaces de salvaguardar la necesaria autonomía organizativa y política del nuevo organismo? ¿Esta plataforma será lo suficientemente audaz como para mantener la iniciativa callejera y de esta forma arrastrar a todos los colectivos y gente dispersa; o por el contrario, es un intento de disponer de una plataforma políticamente cómoda y activarla en los momentos precisos?.

Estas y otras muchas preguntas parecidas nos estamos haciendo los/las que participamos en los colectivos de base, y que acudimos a la primera asamblea de confluencia realizada en Alsasua (Nafarroa) a finales de febrero.

En respuesta a la convocatoria realizada por los Comités Antinucleares asistimos más de 300 personas, algunas por libre, pero la mayoría pertenecientes a colectivos de base de casi todos los pueblos de Euskadi.

Polémica en la asamblea de confluencia

La asamblea fue rica en debate y salieron a relucir puntos de vista muy dispares en torno a algunas cuestiones como: antimilitarismo, autonomía del nuevo organismo, la relación que debe tener el movimiento ecologista vasco con el proceso de lucha por la liberación nacional y social. Por supuesto, también hubo aportaciones a la ponencia presentada.

Podríamos resumir de la siguiente forma las opiniones más encontradas a lo largo de la asamblea en torno a las referidas cuestiones. **Antimilitarismo:** una parte considerable de la asamblea reclamaba una definición antimilitarista en todas sus vertientes (militarización del territorio, contra el servicio militar...), recogiendo de esta forma la experiencia de la mayoría de los colectivos de base presentes; otra parte, en su mayoría miembros de *Orbela*, se oponían a la inclusión de dicha definición porque ese término puede crear malas interpretaciones en algunos sectores con los que coincidimos en la lucha, y además creían suficiente definición antimilitarista la recogida en el documento base, cuando expresa: *«Se enfrentará la militarización del poder, a la idea de pacificación forzada por ejércitos de ocupación acantonados en Euskadi, la lucha contra la OTAN, contra el armamentismo».*

Autonomía del movimiento: Una parte de la asamblea puso las cartas sobre la mesa sacando a relucir sus recelos con respecto a ciertas definiciones políticas como la que viene recogida en los puntos mínimos *«entiende la lucha antinuclear y ecologista no como una lucha global sino como un frente más que cobra su verdadera dimensión dentro del movimiento de liberación nacional y social de nuestro pueblo, junto a otras luchas y sectores».*

Todos los asistentes a la asamblea nos sentíamos identificados con que el nuevo organismo debe ser parte integrante de un proceso de liberación nacional y social, que toma parte en sus luchas, que aporta sus experiencias... Pero este movimiento no son unas siglas determinadas. Además, el ecologismo tiene su razón de ser en la respuesta a las agresiones a nuestra naturaleza; y nadie es quien para establecer jerarquías y prioridades en nuestra lucha.

Por contra, nuevamente, fue la misma gente que antes, los de *Orbela*, los que venían a dar definiciones demasiado estrechas. Defendiendo eso sí, la autonomía organizativa con respecto a cualquier sigla.

Un proceso abierto pero lento

Tras la asamblea de Alsasua todo parecía indicar que podíamos asistir en un breve período a la puesta en común de las diversas experiencias de colectivos de base y que se incorporara más gente a las actividades y discusiones de el periodo constituyente abierto.

Partiendo de esta idea se hicieron los planes de trabajo: asambleas abiertas por pueblos, barrios y provincias; encuentros de debate para mediados de mayo, y una asamblea constituyente en el mes de junio. Pero la realidad está siendo dura, y sobre todo lenta. En muy pocas localidades se han realizado las asambleas abiertas; en los lugares que se han celebrado no se ha dado la avalancha de gente que se preveía; la gente vinculada a Orbela se ha incorporado, pero menos de lo que ellos mismos pensaban.

Hay una actitud abierta hacia la gente que se quiera incorporar. Pero la verdad es que, de momento, no ha aparecido una atracción fuerte y además, hay colectivos que se mantienen al margen del proceso de discusión debido a los recelos con ciertas corrientes en el interior del organismo.

El problema fundamental de este organismo es si realmente será capaz de promover y organizar iniciativas con suficiente gancho entre todos los ecologistas y fundamentalmente en sectores juveniles combativos. Ese es su reto y en eso estamos.

J. Landa



Reconversión capitalista en el campo andaluz

UN RETO PARA EL MOVIMIENTO JORNALERO

El desarrollo del cultivo de la fresa es el principal ariete de la reconversión capitalista que se está desarrollando en el campo andaluz. Enormes beneficios para los viejos y nuevos señoritos. Condiciones de trabajo esclavistas y amenazas de desaparición como movimiento social para los jornaleros y jornaleras.



La fresa puede ser una fuente de trabajo para muchos jornaleros y jornaleras. Pero también es un sector con poca experiencia sindical.

La entrada al Mercado Común Europeo ha supuesto en el campo andaluz la materialización de una auténtica reconversión capitalista. La Ley de Reforma Agraria o el PER (Plan de Empleo Rural) no son más que partes de un plan de rentabilización capitalista en el que lo fundamental es hacer que el campo pueda generar grandes beneficios con los mismos criterios que cualquier gran industria, sin variar en profundidad las arcaicas estructuras de propiedad de la tierra.

Jornaleros y latifundistas

Decía un líder del SOC que durante mucho tiempo jornaleros y latifundistas habían sido dos sectores enfrentados, cuya relación estaba determinada porque los segundos necesitaban inevitablemente de los primeros.

Ahora el altivo señorito latifundista no sólo ha cambiado el caballo por el Land-Rover sino que con la mecanización y la introducción de nuevos cultivos, su objetivo, ayudado por sus consejeros técnicos, es la desaparición lisa y llana de los jornaleros y su movimiento.

Efectivamente, el movimiento jornalero, es el principal obstáculo para la explotación aún más salvaje que genera el desarrollo capitalista. El objetivo del PER, estableciendo los mínimos de 60 peonadas para acceder al cobro del paro y relegando el sistema del empleo comunitario, es cambiar las condiciones sociales en que estaba ya habituado a resistir y organizarse el movimiento jornalero. Además, así se puede tener una mano de obra más barata, dócil y de mayor movilidad, adecuada para poder imponer los cultivos mecanizados que no generan ningún tipo de utilidad social.

A la vez, y siguiendo el camino abierto por los invernaderos de Almería, se iniciaron nuevos cultivos basados en la utilización del plástico y los abonos líquidos en zonas de nula tradición jornalera.

La fresa de Huelva. La industria esclavista en el campo

En una tierra angustiada por el paro, habituada a la emigración, el inicio de un cultivo como el de la fresa, que generaba empleo en los meses anteriores al verano, creó no pocas ilusiones en la costa onubense que veía como la pesca, su principal ocupación hasta entonces, iba en contínua decadencia.

En pequeñas extensiones de terreno se generaba empleo para varios meses y como es normal en un sitio sin la tradición de lucha jornalera, las condiciones de trabajo y salario eran tan míseras que fueron impulsando las inversiones de todo tipo de amantes del beneficio fácil, desde caciques autóctonos y del País Valencià, hasta los venidos de tierras alemanas u holandesas.

Con 5.000 millones exportados en el año 1985, la fresa se convirtió en el principal negocio agrícola de la provincia de Huelva. Desde entonces las plantaciones de fresa se han ido duplicando anualmente, convirtiéndose en ejemplo de la política agraria del PSOE y en el centro de interés de la banca y sus buitres de compañía que están *orgullosos* del empleo que están creando y felices del dinero que están levantando.

Miles de trabajadores-as empezaron a desplazarse a Palos o a Lepe en los meses de marzo a junio, teniendo que pagar alquileres abusivos o viviendo en cobertizos o al aire libre por la necesidad de cubrir las peonadas que en sus pueblos se les negaban, porque el girasol o el algodón ya no necesitan de la gente que ha trabajado la tierra durante siglos.

Jornadas de trabajo que nunca acaban, contratos inexistentes, horas extras festivas y nocturnas que se pagan como normales, ausencia de derechos sindicales,... Incluso a veces el desplazamiento hasta la finca en autobuses de la empresa se le cobra al trabajador(a). Y si alguien reclama, el *"no vengas mañana"* dicho por el dueño, acaba con el problema.

Algunos cálculos sobre el negocio

Nadie sabe cuanto durará esto. El mercado europeo puede sufrir variaciones, los patrones se quejan de la inestabilidad de los precios, lo elevado de las inversiones, etc.

Tampoco se conocen muy bien las consecuencias que pueda traer la utilización desmesurada de abonos líquidos sobre el terreno o la falta de control en la extracción de agua para el regadío.

Sin embargo, cuando ante las primeras reivindicaciones han empezado a decir que si la gente se pone así ellos se van, porque son unos *mártires* que se sacrifican para generar empleo, todo el mundo se ha acordado de la cantidad de coches grandes y todo terreno que recorren desde hace tres años estos pueblos.

No, no se van a ir los que tienen fincas con uno o varios millones de plantones. Quizás algunos pequeños propietarios que sobreviven con varias decenas de millares en explotación familiar puedan estar pillados por las tenazas crediticias de la banca, pero no es el caso de las fincas, que emplean a la mayor parte de las 15 o 20 mil personas que trabajan en la cosecha del fresón.

Para hacernos una idea de lo que ganan los *mártires* de este chollo, suponiendo que se cumpliese el convenio del campo del año pasado que estipula un salario de 2.233 pts/día (este año no hay convenio y tampoco cumplen el del año pasado en la mayoría de los casos), el porcentaje del costo de la mano de obra sobre el total de venta puede rondar alrededor de un tercio. Una finca con un millón de plantones (que se siembran en pocas hectáreas) puede tener una venta bruta por campaña y tirando por bajo, superior a los 60 millones de pesetas en tres meses. O se que, por muy cara que resulte la inversión inicial, el chollo es evidente. Y se nota, ya que todos repiten y aumentan la producción, excepto algunos pequeños productores que han sido estafados por los vampiros de las redes de exportación, la cual se está convirtiendo en el chollo complementario.



El mercado europeo, principal destinatario de la "fresa de Huelva", puede sufrir variaciones importantes. Es un motivo más de inestabilidad y esclavismo en el trabajo

Un reto para el movimiento jornalero

Un colectivo sin experiencia, compuesto fundamentalmente por mujeres jóvenes y en el que se parte de una actitud agresiva y caciquil de los patrones amparada por la Administración, es un reto difícil para sindicatos cuyos centros de influencia han sido tradicionalmente lejanos a esta costa.

Sin embargo, han empezado a darse las primeras experiencias. Intentos de conseguir convenios locales en la comarca de El Condado por parte de CCOO y, sobre todo, las primeras respuestas organizadas por parte del SOC y SU ante la política de despidos salvajes tradicional de los patrones.

Una concentración de varios cientos de trabajadoras-es en La Redondela, con amplia presencia de la Guardia Civil, culminó en una manifestación y entrega de firmas en la finca "Las Palmeritas" de un tal Massía que había echado del trabajo a 4 jornaleros y una jornalera que le exigían que cumpliese el convenio del 86, utilizando para ello varias decenas de guardias civiles que se llevaron detenidos a los depedidos-as. La respuesta fue buena, lo mismo que en otras fincas en las que se ha conseguido revocar algunos despidos y se inicia el camino de la movilización, junto con las denuncias legales, a pesar de la presencia de los civiles, como siempre, junto a los terratenientes.

Este es el reto del movimiento jornalero, revocar las condiciones de esclavitud en que actualmente se trabaja, demostrando que las mujeres y jóvenes que son la nueva clase jornalera de esta zona abrirán otro frente de lucha contra los caciques y sus aliados "tecnosocialistas", hasta que la tierra sea para quien la trabaja.

Ignacio Ríos

El acuerdo del Insalud con la CESM

LA LUCHA DE SANIDAD CONTINUA

El pasado 24 de abril, el Insalud y los sindicatos UGT, ELA-STV y la CESM llegaron a un acuerdo sobre las retribuciones de los médicos, uno de los temas que están en el origen de la actual conflictividad por la que atraviesa la sanidad pública, aunque no el único. Las FADSP se precipitaron a aplaudirle.

Los medios de comunicación lanzaron a los cuatro vientos la afirmación de que dicho acuerdo representaba una subida salarial del 36% al 80%. Sin embargo, el conflicto no se ha desactivado. La Coordinadora de Médicos de Hospitales ha mostrado su repulsa al mencionado acuerdo y ha convocado una huelga indefinida, que los días 7, 8, 12 y 13 de mayo coincidirá con la convocada por CCOO para todos los trabajadores del sector, en protesta contra el Estatuto Marco.

Los trabajadores del Insalud ni tienen derecho a la negociación colectiva, pues sus salarios se fijan en los Presupuestos Generales del Estado, como ocurre con el resto de todos los trabajadores que dependen de la Administración. Todos los años, el Insalud negocia el reparto de ese porcentaje con los sindicatos más representativos del sector. Sin embargo, en diciembre del año pasado, junto al decreto de retribuciones apareció una novedad: el borrador de Estatuto Marco para el Personal Sanitario.

La Ley General de Sanidad, que se aprobó en 1986, en su artículo 84, prevé un estatuto por el que se regirán todos los trabajadores del Sistema Nacional de Salud. En él, se trata de formular y detallar todos los aspectos y condiciones laborales de este colectivo de trabajadores. Uno de los apartados más importantes del mismo es, precisamente, el nuevo modelo retributivo, que es el que se ha aceptado en el acuerdo firmado. Un modelo retributivo que debe ser rechazado por todos los trabajadores del sector y que no es extraño que así lo hayan hecho la mayoría de los médicos.

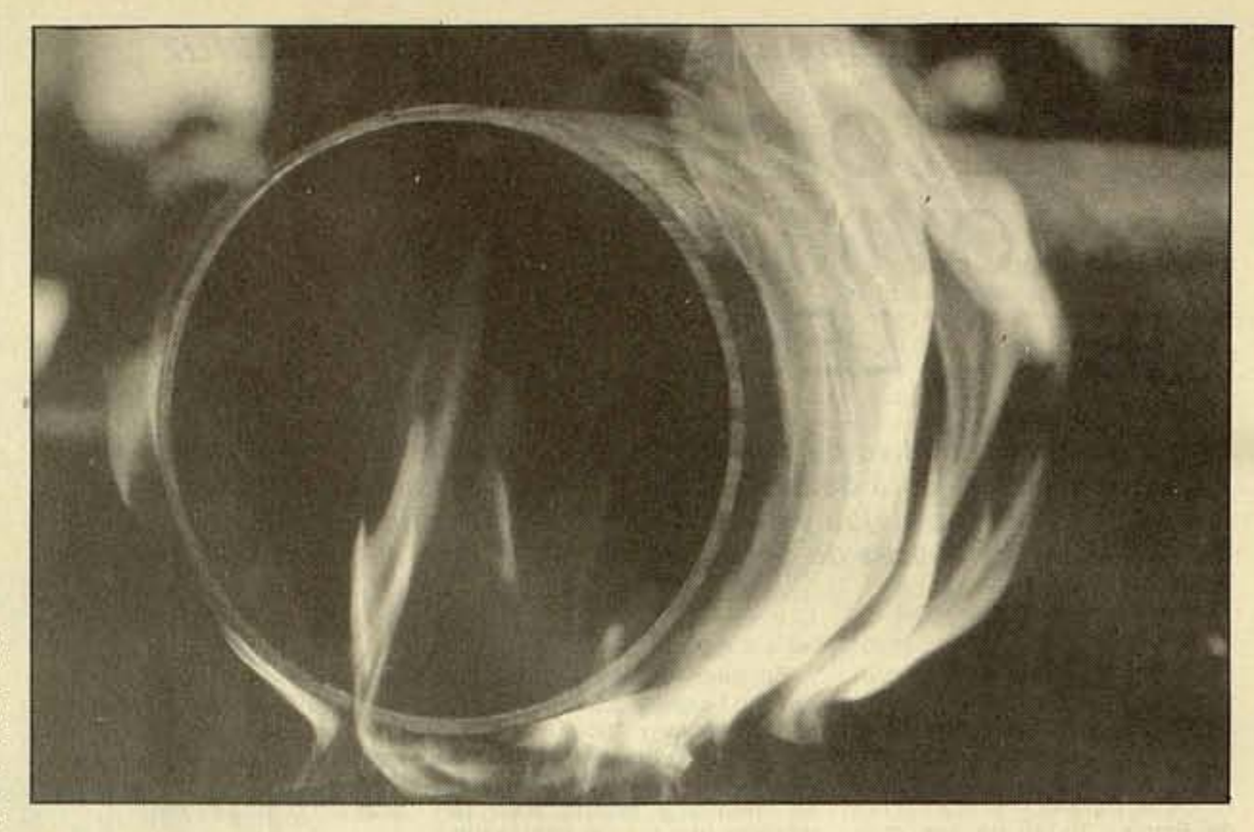
El nuevo modelo retributivo

El acuerdo supone la aceptación de uno de los elementos fundamentales del Estatuto Marco: un nuevo modelo retributivo basado en hacer pivotar los salarios, no sobre sus partes fijas, sino sobre los complementos de productividad, atención continuada, exclusividad, etc. Para muchos trabajadores, el salario base puede no representar ni siquiera la mitad del total de sus retribuciones. Se trata, pues, de aceptar una estructura del salario que se corresponde con el objetivo del Estatuto Marco: aplicar al sector sanitario las medidas de flexibilidad laboral, movilidad funcional y geográfica, etc., que el gobierno y la patronal desean para el conjunto de los trabajadores del Estado español.

El nuevo modelo retributivo que supone el acuerdo sólo ha mejorado los salarios de algunos médicos hospitalarios. Es decir, ni los médicos rurales, ni los médicos de ambulatorios que no se jerarquicen, ni el resto del personal sanitario ven alterada su situación. El acuerdo afecta, por lo tanto, a un colectivo de 22.000 médicos hospitalarios solamente. De este colectivo, más de 2.000 médicos perderán incluso dinero. La razón es que, dadas las insuficiencias de plantillas, se ven obligados a realizar más de tres guardias al mes, y con el nuevo modelo retributivo, a partir de la cuarta, el importe de las mismas es mucho más reducido. El resto no verán incrementados sus salarios entre un 36% y un 80%, salvo unos pocos. Ello es así porque los nuevos complementos absorben a los antiguos (el de exclusividad, por ejemplo, absorbe al de jornada partida), de forma que no se puede comparar, como ha hecho la prensa, el salario anterior sin complemento de ningún tipo, con el nuevo incluidos todos los complementos. Finalmente, el mantenimiento de un salario aceptable sigue exigiendo una elevada jornada laboral, ya que pasa por tres o más guardias al mes, de 17 horas cada una de ellas.

La CESM va a pagar un alto precio por la firma del acuerdo. Su base social no son los médicos hospitalarios que van a cobrar la exclusiva, sino justamente el resto: los de ambulatorio, los que se ven obligados a compartir una medicina pública parasitada por la privada, para los que el complemento de exclusividad no les representa casi nada. Los próximos días 7 al 13 de mayo, CCOO tiene la ocasión de incorporar a muchos médicos a la lucha de todos los trabajadores del sector, no sólo por una mejor retribución, sino contra el Estatuto Marco y el nuevo modelo retributivo, y por una mejor sanidad pública.

J.A y C.S.J.



Tras 26 días de huelga

MEJORAS INSUFICIENTES EN ROBERT BOSCH

Robert Bosch, una fábrica con tradición de lucha, lleva 26 días de huelga por su convenio. Las fuertes movilizaciones iniciales dejaron paso a una vuelta al trabajo forzada por UGT. Los resultados, evidentemente, no han sido buenos, pero la moral de los trabajadores no ha decaído.

La negociación colectiva en Madrid se desarrolla con un alto grado de conflictividad, a pesar de que sectores como el Metal —más de 100.000 trabajadores— no negocian este año, sino el próximo, dado que el convenio vigente tiene duración bianual. Cierto que es el Transporte quien protagoniza, de cara a la opinión pública, las luchas más activas, debido fundamentalmente a su efecto cotidiano al haber coincidido el Metro, Iberia, Aviaco y Renfe; pero no es menos cierto que también se han dado a nivel de empresa conflictos enconados que dan una idea de la dureza de la negociación colectiva que estamos llevando. Un buen ejemplo es Robert Bosch, donde además se dan elementos de reflexión importantes.

Tras constituir la comisión negociadora, la primera oferta patronal, con el argumento de que, tanto salarialmente como en condiciones de trabajo, la plantilla está muy por encima de la media del sector, es una provocación: incremento salarial del 3%, congelación de la mejora de Antigüedad y, de manera solapada, una propuesta de revisión de tiempos para aumentar la productividad.

Tras los preliminares, el Comité de Empresa, compuesto a partes iguales por UGT y CCOO, convoca varios paros parciales. Como resultado, la propuesta de revisión de tiempos desaparece, pero los escollos fundamentales, los referidos a la subida económica, se mantienen.

En esas condiciones, y aunque la propuesta del Comité de Empresa es seguir con la tónica de paros parciales, la Asamblea decide ir a una huelga indefinida que comienza el día 30 de marzo.

Desde ese momento, el sector más activo de la fábrica, compuesto por unos 150 ó 200 trabajadores, en su mayoría del centro de Villaverde (existe otro centro en Alcalá de Henares-Torrejón) realizan acciones a diario: cortes de tráfico, manifestaciones ante la sede social en Madrid, y, sobre todo, un intento de conseguir que la otra gran empresa del grupo, FEMSA, se integrara en la lucha con la misma contundencia, lo que les lleva a acudir sistemáticamente a la fábrica, situada en el centro de uno de los polígonos industriales más grandes de Madrid ciudad.

El conflicto se extiende, ante la dureza patronal, durante 26 días. Coincidiendo con el Congreso de CCOO del Metal madrileño, la empresa varía su oferta: 6% de incremento; una paga de 15.000 pesetas pero sólo para el año 87; revisión a partir del 6% de inflación, no del 5%, como venía siendo habitual; y desaparece la pretensión de la congelación en la antigüedad.

La oferta no es buena, no se corresponde ni con la lucha desarrollada ni con las expectativas abiertas. Sin embargo, UGT se descuelga —UGT Metal es el sindicato que, en Químicas, está llevando a cabo una línea de acción sindical enfrentada a la de la mayoría de UGT, actuando como apagafuegos y buscando un marco de negociación que reduciría ésta en contenidos y acción en períodos dilatados de 2 ó 3 años— y CCOO propone que se mantenga el carácter de huelga indefinida hasta el día 4 de mayo.

En estas condiciones se convoca un Referéndum en que, a pesar de los intentos de mantener la lucha, el cansancio y sobre todo el desgaste económico de los trabajadores dan el triunfo a las tesis más moderadas: se vuelve al trabajo y se sigue negociando. La empresa ha resistido ferozmente y los trabajadores han desbloqueado con su movilización la negociación. Sin embargo, desde ese día y hasta la salida de este artículo no se ha avanzado nada. La patronal ha vuelto a encastillarse en la última oferta, pero a diferencia de la otra vez, ya no es posible volver a la huelga, siquiera parcialmente, para romper el muro. Una vez más queda claro, a los ojos del sector más activo y consecuente, el fracaso de un sindicalismo —el de UGT, pero también extendido en CCOO— que tiene más miedo a la propia movilización y a los riesgos que ésta entraña que a obtener malos resultados que le hagan perder base sindical.

Con todo ello, los trabajadores, aún con el lógico cansancio, han salido fortalecidos, pues han demostrado cuál es la vía para obtener victorias tanto en la negociación colectiva como en la defensa del empleo. •



En el cincuenta aniversario de su muerte

ACTUALIDAD DE GRAMSCI

La obra de Antonio Gramsci ha sufrido un drama paralelo al de su vida. Ha pasado efectivamente breves períodos de "moda", en los que ha sido manipulada hasta límites inconcebibles, y largos períodos de olvido, que recuerdan los años de cárcel del gran revolucionario italiano.

El eurocomunismo llevó la manipulación más allá de la desvergüenza. Ahora se pretende volver a encerrar a Gramsci en el olvido. Alessandro Natta, el secretario general del PCI, declaraba en enero a l'Unitá que Gramsci tenía una concepción "integralista" *del marxismo (lo que debe entenderse como un anatema) y que no había previsto* "la concepción actual de las vías nacionales al socialismo".

Así las cosas la reivindicación de Gramsci queda en manos de los revolucionarios, donde debía haber estado siempre, donde puede estar sin manipulación alguna. Para nosotros leer a Gramsci sigue siendo estimulante, necesario, una fuente de ideas, y de problemas, actual e inagotable. Y la verdad es que nuestra corriente no se ha caracterizado por prestar a Gramsci la atención debida. Incluso se le ha tratado a veces con una absurda arrogancia, como un autor de "segunda fila", de interés menor respecto a Trotsky.

Hubiera sido, y es, más sensato considerar que las aportaciones de ambos son esenciales para la tarea de desarrollar una estrategia revolucionaria en Occidente. Y estudiar a los dos, no porque sus ideas fueran idénticas, sino porque ambos fueron revolucionarios lúcidos e inteligentes.

Con esta voluntad hemos seleccionado los textos que siguen. Uno del propio Gramsci, tomado de las "Notas sobre Maquiavelo" *(Juan Pablos editor). Otro un capítulo del excelente texto de Perry Anderson* "Las antinomias de Antonio Gramsci" *(editorial Fontamara).*



¿Cuándo un partido deviene "necesario" históricamente?. Cuándo las condiciones para su "triunfo", para su ineludible transformarse en Estado están al menos en vías de formación y dejan prever normalmente su desarrollo ulterior. Pero en tales condiciones, ¿cuándo se puede decir que un partido no puede ser destruído por los medios normales?. Para responder es necesario desarrollar un razonamiento: para que exista un partido es preciso que coexistan tres elementos fundamentales (es decir tres grupos de elementos):

1. Un elemento indefinido, de hombres comunes, medios, que ofrecen como participación su disciplina y su fidelidad, más no el espíritu creador y con alta capacidad de organización. Sin ellos el partido no existiría, es verdad, pero es verdad también que el partido no podría existir "solamente" con ellos. Constituyen una fuerza en cuanto existen hombres que los centralizan, organizan y disciplinan, pero en ausencia de esta fuerza cohesiva se dispersarían y se anularían en una hojarasca inútil. No es cuestión de negar que cada uno de estos elementos pueda transformarse en una de las fuerzas de cohesión, pero de ellos se habla precisamente en el momento en que no lo son y no están en condiciones de serlo, o si lo son actúan solamente en un círculo restringido, políticamente ineficaz y sin consecuencia.

2. El elemento de cohesión principal, centralizado en el campo nacional, que transforma en potente y eficiente a un conjunto de fuerzas que abandonadas a sí mismas contarían cero o poco más. Este elemento está dotado de una potente fuerza de cohesión, que centraliza y disciplina y sin duda a causa de esto está dotado igualmente, de inventiva (si se entiende "inventiva" en una cierta dirección, según ciertas líneas de fuerzas, ciertas perspectivas y también ciertas premisas). Es verdad también que un partido no podría estar formado solamente por este elemento, el cual sin embargo tiene más importancia que el primero para su constitución. Se habla de capitanes sin ejército, pero en realidad es más fácil formar un ejército que formar capitanes. Tan es así que un ejército ya existente sería destruído si le llegasen a faltar los capitanes, mientras que la existencia de un grupo de capitanes, acordes entre sí, con fines comunes, no tarda en formar un ejército aún donde no existe.

3. Un elemento medio, que articula el primero y el segundo que los pone en contacto, no sólo "físico" sino moral e intelectual. En la realidad, para cada partido existen "proporciones definidas" entre estos tres elementos y se logra el máximo de eficacia cuando tales "proporciones definidas" son alcanzadas.

Partiendo de estas consideraciones, se puede decir que un partido no puede ser destruído por medios normales cuando existe necesariamente el segundo elemento, cuyo nacimiento está ligado a la existencia de condiciones materiales objetivas (y si este elemento no existe, todo razonamiento es superfluo), aunque sea disperso y errante, ya que no pueden dejar de formarse los otros dos, o sea el primero que forma necesariamente el tercero como su continuación y su medio de expresarse.

Para que esto ocurra es preciso que haya surgido la convicción férrea de que es necesaria una determinada solución de los problemas vitales. Sin esta convicción no se formará más que el segundo elemento, cuya destrucción es más fácil a causa de su pequeño número. Sin embargo, es necesario que este segundo elemento si fuera destruído deje como herencia un fermento que le permita regenerarse. Pero, ¿dónde subsistirá y podrá desarrollarse mejor este fermento que en el primero y en el tercer elementos, los cuales, evidentemente, son los más homogéneos con el segundo?. La actividad que el segundo elemento consagra a la constitución de este fermento es por ello fundamental, debiéndoselo juzgar en función: 1) de lo que hace realmente; 2) de lo que prepara para el caso de que fuera destruído. Entre estos dos hechos es difícil indicar el más importante. Ya que en la lucha siempre se debe prever la derrota, la preparación de los propios sucesores es un elemento tan importante como los esfuerzos que se hacen para vencer (...)

Es difícil pensar que un partido político cualquiera (de los grupos dominantes pero también de los grupos subalternos) no cumpla asimismo una función de policía, vale decir, de tutela de un cierto orden político y legal. Si esto fuese demostrado taxativamente, la cuestión debería ser planteada en otros términos: sobre los modos y direcciones en que tal función es ejercida. ¿Se realiza en el sentido de represión o de difusión? ¿Es de carácter reaccionario o progresista? El partido considerado, ¿ejerce su función de policía para conservar un orden exterior extrínseco, obstaculizador de las fuerzas vivas de la historia, o la ejerce en el sentido de que tiende a conducir el pueblo a un nuevo nivel de civilización del cual el orden político y legal es una expresión programática?. En efecto, una ley encuentra quienes la infringen: 1) entre los elementos sociales reaccionarios que la ley ha desposeído; 2) entre los elementos progresistas que la ley oprime; 3) entre los elementos que no alcanzaron el nivel de civilización que la ley puede representar. La función de policía de un partido puede ser, por consiguiente, progresista o regresiva; es progresista cuando tiende a mantener en la órbita de la legalidad a las fuerzas reaccionarias desposeídas y a elevar al nivel de la nueva legalidad a las masas atrasadas. Es regresiva cuando tiende a oprimir las fuerzas vivas de la historia y a mantener una legalidad superada, anti-histórica, transformada en extrínseca. Por otro lado, el funcionamiento del partido en cuestión suministra criterios discriminatorios; cuando el partido es progresista funciona "democráticamente" (en el sentido de un centralismo democrático), cuando el partido es regresivo funciona "burocráticamente" (en el sentido de un centralismo burocrático). En este segundo caso el partido es meramente ejecutor, no deliberante; técnicamente es un órgano de policía y su nombre de 'partido político' es una pura metáfora de carácter mitológico. ●


L'ORDINE NUOVO
Rassegna settimanale di cultura socialista
Gli intellettuali e il proletariato

Vida de un revolucionario

22.1.1981. Nace Antonio Gramsci en Ales (Cagliari), cuarto hijo de un empleado del Estado.

Octubre 1911. Llega a Turín donde concursa para una beca de estudios para estudiantes pobres. La gana con el número 9; en la misma oposición Togliatti saca el número 2. Se matricula en la Facultad de Letras, especialidad de Filología Moderna.

Noviembre o diciembre de 1913. Ingresa en el Partido Socialista Italiano.

Febrero-septiembre de 1920. Movimiento de huelgas y ocupaciones de fábricas en Turín, experiencia clave en el pensamiento político de Gramsci.

Enero de 1921. Primer número de "L'Ordine Nuovo" diario, dirigido por Gramsci. Su lema dice: "Decir la verdad es revolucionario".

El día 21 se inicia el primer Congreso del PCI, tras la escisión producida unos días antes en el Congreso de Livorno del PSI (el resultado de la votación fue 14.695 votos reformistas; 93.038 "comunistas unitarios" (Serrati) y 58.783 "comunistas puros" (Bordiga y el grupo de L'Ordine Nuovo con Gramsci, Togliatti, Leonetti...). Gramsci es elegido miembro del CC y director de LON, convertido en órgano del partido. A finales de este año, el PCI cuenta con 42.956 militantes.

28.10.1922. Marcha sobre Roma. Mussolini se hace con el poder. A finales de año el PCI tiene solamente 7.000 militantes.

6.4.1924. El PCI tiene a principios de año 12.000 miembros. Se celebran elecciones bajo el fascismo. El PCI obtiene 268.191 votos (3,5%) y 19 diputados, entre ellos Gramsci, elegido por Venecia. En agosto Gramsci será elegido secretario general del partido.

Enero 1925. El aparato del PCI pasa a la clandestinidad previendo la supresión de los partidos políticos que sólo tendrá lugar en noviembre de 1926. A finales de año el PCI cuenta ya con 27.000 miembros.

8.11.1926. Gramsci es detenido a las 10 y media de la noche en Roma. Será condenado a cinco años de destierro. El 14 de enero de 1927 será encarcelado definitivamente.

Enero de 1929. Recibe autorización para escribir en su celda.

27.4.1937. A las 4 de la tarde, muere Antonio Gramsci.



Un desencuentro

¿GRAMSCI VERSUS TROTSKY?

Las discusiones entre Gramsci y Trotsky han sido valoradas tendenciosamente en muchas ocasiones por "gramscianos" y por "trotskistas". Perry Anderson en "Las antinomias de Antonio Gramsci" da un punto de vista lúcido y objetivo sobre este tema.

Las condiciones de la composición de Gramsci en la cárcel produjeron una teoría no unitaria, fragmentaria, que permitió inherentemente discrepancias e incoherencias en ella. Nada revela esto de forma más clara que las referencias a Trotsky en los pasajes centrales discutidos en este ensayo. Puesto que en ellos el concepto de "revolución permanente" es repetidamente el objeto formal de la crítica de Gramsci como supuesta expresión de una "guerra de maniobra". Sin embargo, fue Trotsky, naturalmente, quien dirigió junto con Lenin el ataque contra la generalizada teoría de la "ofensiva revolucionaria" en el Tercer Congreso de la Comintern. Fue Trotsky, de nuevo con Lenin, el principal arquitecto del frente único que Gramsci equiparó con su "guerra de posición". Por último, fue Trotsky, no Lenin, quien escribió el documento que fue la teorización clásica del frente único en los años veinte (141). La confusión de Gramsci es aquí virtualmente total. La prueba política de ello iba a ser muy concreta. Durante el apogeo del tercer período, en 1932, Gramsci en la cárcel de Turi di Bari y Trotsky en la isla de Prinkipo desarrollaron efectivamente posiciones idénticas sobre la situación política en Italia, en diametral contraste con la línea oficial del PCI y de la Comintern. Preso y exilado llamaban por igual a un frente único para resistencia de la clase obrera al fascismo, incluyendo a los partidos socialdemócratas, y una perspectiva transitoria que abarcase la posibilidad de una restauración de la democracia burguesa en Italia tras la caída del fascismo. Ninguno de ellos, por supuesto, sabía del otro en esta convergencia en la noche de los tiempos política.

Hay aún una ironía mayor en la confusión de Gramsci. Porque, en realidad, fue sobre todo Trotsky quien proporcionó al movimiento de la clase obrera, oriental u occidental, una crítica científica de las ideas de "guerra de maniobra" y "guerra de posición", en el terreno en que verdaderamente prevalecieron —justamente en la estrategia militar. Puesto que las doctrinas políticas que surgieron en el movimiento revolucionario de Europa central en 1920-21 tuvieron su equivalente militar preciso en Rusia. Allí, Frunze y Tujachevski hicieron el papel de Lukács y Thalheimer. En los grandes debates militares en la URSS después de la guerra civil, Frunze, Tujachevski, Gusev y otros habían sostenido que la esencia de la guerra revolucionaria era el ataque permanente o guerra de maniobra. Tujachevski declaró: «Las reservas estratégicas, cuya utilidad fue siempre dudosa, no son en absoluto necesarias en nuestra guerra. Ahora sólo hay un problema: cómo usar el número para ganar el máximo de fuerza en el ataque. Hay una respuesta: lanzar todas las tropas en el ataque, no mantener en reserva ni una sola bayoneta». Frunze pretendía que las lecciones de la guerra civil demostraban que la primacía de la ofensiva para una estrategia revolucionaria coincidía con la naturaleza social del proletariado mismo. «La táctica del Ejército Rojo se inspiró y se inspirará por la actividad en un espíritu de operaciones ofensivas dirigidas audaz y enérgicamente. Esto procede de la naturaleza de clase del ejército obrero y campesino y, al mismo tiempo, coincide con las exigencias del arte militar». La guerra de posición, característica de la Primera Guerra Mundial y de la burguesía, fue a partir de entonces un anacronismo. «La maniobra es el único medio de garantizar la victoria», escribió Tujachevski.

Trotsky, como hemos visto, luchó resueltamente contra la teoría de la ofensiva como estrategia en el seno de la Comintern. Ahora llevaba una batalla paralela contra ella como doctrina militar en el seno del Ejército Rojo. Replicando a Frunze y a otros, Trotsky mismo hizo expresamente la comparación: «Desafortunadamente, no son pocos los *mentecatos de la ofensiva* entre nuestros nuevos doctrinarios de moda que, bajo la bandera de una teoría militar, intentan introducir en nuestra propaganda militar las mismas tendencias unilaterales "izquierdistas" que en el Tercer Congreso mundial de la Comintern alcanzaron su fruición a modo de la teoría de la ofensiva: *en la medida* (¡) en que vivimos en una época revolucionaria, el partido comunista debe poner en ejecución *por tanto* (¡) la política de la ofensiva. Traducir el "izquierdismo" al lenguaje de la doctrina militar es multiplicar este error muchas más veces».

Combatiendo estas ideas, Trotsky desenmascaró la falacia que representaba generalizar a partir de la experiencia de la guerra civil, en la cual ambos bandos (no sólo el Ejército Rojo) habían utilizado principalmente la maniobra a causa del atraso de la organización social y de la técnica militar del país. «Permitidme señalar que nosotros no somos los inventores del principio de maniobra. Nuestros enemigos también lo han utilizado extensamente, debido al hecho de que cantidades relativamente pequeñas de tropas se desplegaban en enormes distancias y a causa de los calamitosos medios de comunicación». Pero, sobre todo, Trotsky criticó una y otra vez cualquier teoría estratégica que fetichizara ya fuera la maniobra o la posición como principio inmutable o absoluto. *Todas* las guerras deberían *combinar* la posición y la maniobra y cualquier estrategia que excluyese unilateralmente una u otra sería suicida. «Podemos afirmar con certeza que incluso en nuestra estrategia supermaniobrista durante la guerra civil existió el elemento de posicionalismo y en algunos casos jugó un papel importante». Por lo tanto, concluía Trotsky: «La defensa y la ofensiva se insertan como momentos variables en el combate... Sin la ofensiva no se puede conseguir la victoria. Pero la victoria la consigue quien ataca cuando es necesario atacar, y no quien ataca *primero*». En otras palabras, posición y maniobra tenían una relación necesariamente complementaria en toda estrategia militar. Descartar una u otra era instar a la derrota y a la capitulación.

Habiéndose deshecho de falsas analogías o extrapolaciones tanto en el Ejército Rojo como en la Comintern, Trotsky continuó pronosticando que en un *conflicto genuinamente militar* entre las clases —en otras palabras, una *guerra civil real y no metafórica*— habría probablemente un mayor posicionalismo en Occidente del que había habido en Oriente. Todas las guerras internas eran naturalmente más maniobristas, debido a la escisión que producían en el seno de la nación y del estado, comparadas con las guerras externas entre naciones. A este respecto «la maniobralidad no es privativa de un ejército revolucionario, sino de la guerra civil como tal».

Sin embargo, la mayor complejidad histórica de las estructuras económicas y sociales en el Occidente avanzado haría que allí las futuras guerras civiles fuesen de un carácter más posicional que en Rusia. «En los países altamente desarrollados, con sus enormes centros vitales, con sus cuadros de guardias blancos preparados de antemano, la guerra civil puede tomar —y en muchos casos indudablemente tomará— un carácter menos móvil y mucho más compacto, es decir, próximo a una guerra posicional»(1). En los momentos finales y consumidos de la vida de Gramsci, Europa fue visitada precisamente por un conflicto así. La guerra civil española iba a justificar impresionantemente la opinión de Trotsky. Librado en el Manzanares y en el Ebro, el combate por la República resultó una larga y dura prueba posicional —perdido al final porque la clase obrera no pudo retomar nunca la iniciativa de maniobra esencial para la victoria. La presciencia y el matiz del análisis de Trotsky iba a confirmarse sorprendentemente en España. La razón estuvo en la pertinencia a su propósito. Fue una teoría técnica, no metafórica, de la guerra.

La precisión militar de Trotsky, producto de su experiencia inigualable en la guerra civil rusa, no confería un privilegio equivalente a su estrategia política. Su conocimiento de Alemania, Inglaterra y Francia era en realidad mayor que el de Gramsci. Sus escritos sobre las tres formaciones sociales más importantes de Europa occidental en el período de entre guerras son inconmensurablemente superiores a los de los *Cuadernos de la cárcel*. Contienen ciertamente la única teoría desarrollada del estado capitalista moderno en el marxismo clásico en sus textos sobre la Alemania nazi. Pero si bien el dominio histórico de Trotsky sobre las estructuras sociopolíticas específicas del capitalismo en los países centrales de Europa occidental no tuvo igual en su propia época, nunca planteó el problema de una estrategia diferencial para hacer la revolución socialista en ellos, no inluida por la estrategia de Rusia, con la misma ansiedad o lucidez que Gramsci. En este aspecto esencial sus problemas fueron menos inquietantes.

Perry Anderson

Para leer a Gramsci

Es fácil encontrar en las librerías obras sobre Gramsci y antologías, frecuentemente muy tendenciosas de sus textos. Pero no es posible desgraciadamente encontrar ni siquiera una edición completa de los "Cuadernos de Cárcel" (parece que Editorial Era la está publicando en México; Juan Pablos Editor publicó hace años una versión amplia, pero no completa de los "Cuadernos").

La única recopilación de textos de Gramsci honesta y relativamente extensa es la "Antología" editada por Manuel Sacristán en Siglo XXI.

De los textos sobre Gramsci, además del Perry Anderson, destacan algunos recogidos por Fernández Buey "Actualidad del pensamiento político de Gramsci" (editorial Grijalbo). El propio Fernández Buey escribió un extenso e interesante prólogo al libro "Gramsci-Bordije. Debate sobre los Consejos de Fábrica" (editorial Anagrama).



"Homenaje a Antonio Gramsci", cuadro de Luciano Ventrone para el semanario italiano **Rinascita**



Esta quincena comienza el ciclo Orson Welles. Durante los próximos meses, conviene hacerse un hueco los lunes a partir de las diez menos cuarto, para poder ir viendo algunas de las películas más hermosas de la historia del cine. Con esta buena noticia por delante, vamos a comentar otras buenas películas que aparecen en la programación.

★**Sábado 9. 16h. TVE 1. "El forastero" de W. Wyler.** Una película clásica sobre un tema igualmente clásico que dió origen a una memorable película de Huston "El juez de la horca". Aunque no se tenga demasiado aprecio por Wyler, un director no sobrado precisamente de imaginación ni sensibilidad, hay que ver este "forastero".

★**Martes 12. 22,15h. TVE 1. "Madame Bovary" de V. Minelli.** No conozco esta película y a priori parece imposible que pueda lograrse una adaptación cinematográfica aceptable de una novela paradigmática como ésta. Pero siempre se puede esperar una sorpresa de Minelli.



★**Viernes 15. 22,15h. TVE 1. "El mayor espectáculo del mundo" de Cecil B. de Mille.** La película no desmerece del título. Este es otro de los mitos del cine como diversión popular favorita en los años 50. Utilizando con habilidad todos los tópicos del ambiente circense, de Mille hizo quizás su obra maestra.

★**Sábado 16. 16h. TVE 1. "Un día en las carreras" de S. Wood.** Sigue el extraño ciclo de los hermanos Marx, que no respeta más orden que una extraña alternancia de las mejores y las peores películas. Esta no es de las buenas, pero como siempre no se arrepiente uno de verla.

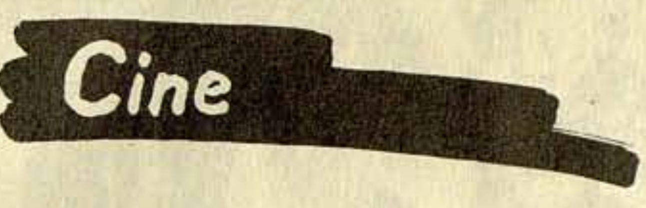
★**Sábado 16. 24h. TVE 1. "Arrebato" de I. Zulueta.** Película maldita, elogiadísima con rara unanimidad por la crítica y muy difícil de encontrar en cines de reestreno. Para los que andábamos desde hace tiempo detrás de ella, su programación en TVE es una excelente noticia. Podremos comprobar si es verdad que Zulueta, que no ha vuelto a dirigir desde entonces, merece la enorme admiración que le profesa la crítica más solvente.

★**Lunes 18. 21,45h. TVE 2. "Ciudadano Kane" de O. Welles.** Empieza el ciclo, así que silencio y a mirar. De esta obra excepcional se ha dicho ya todo y varias veces. Pueden preferirse, por respetables razones subjetivas, otras películas de Welles (en mi caso, bastantes: "El cuarto mandamiento", "Sed de mal", "Campanadas a medianoche",...). Pero es obligado reconocer que este es un film excepcional, sin el cual no se entendería el cine moderno.

★**Jueves 21. 22h. TVE 2. "Sonámbulos" de M. Gutiérrez Aragón.** A decir verdad cuando vi esta película me pareció un peñazo insoportable y más bien pedante. Pero como Aragón es un buen tipo, se le puede dar otra oportunidad.

Jiuston





Western en jazz

Sólo a medias puedo estar de acuerdo con Bertrand Tavernier, el director de **Round Midnight** (Alrededor de la medianoche), cuando afirma haber hecho *«una película sobre dos personas que incidentalmente son músicos; podrían haber sido pintores o cualquier otra cosa»*.

Es verdad que este "Round" es sobre todo una bellísima historia de amistad. Un tipo de amistad totalmente incondicional, y por ello mismo inocente, con manifestaciones de afecto que pueden parecer, a veces infantiles,... Una amistad pudorosa, sin apenas comunicación oral de vivencias, experiencias o problemas privados... Esta clase de amistad necesita basarse en una extraordinariamente fuerte pasión compartida hacia "algo" (que puede ser algún arte con una gran carga sentimental: el jazz, el flamenco,..., pero difícilmente la pintura; puede ser también, curiosamente, una pasión política, como la militancia revolucionaria, en la que pueden encontrarse amistades de este tipo). Hace falta pues una pasión no sexual, pero capaz de crear por sí misma y de alimentar sentimientos mutuos entre los amigos. Sobre esto hay algunas obras maestras del cine (un medio particularmente dotado para tratar estos sentimientos que se expresan en gestos, miradas,..., pero con pocas, y muchas veces torpes palabras); en especial, algunos western de Howard Hawks. El mejor elogio que puede hacerse de "Round" es que probablemente hubiera entusiasmado al gran maestro americano.

Al elegir como pasión de referencia el jazz, Tavernier se ha arriesgado mucho. Podría haberle salido una película para especialistas. No es así. Claro, es necesario tener una mínima afición al jazz para poder apreciar la película, pero esto no es difícil y la bellísima música del film es una buena ayuda. A la vez, el jazz da una credibilidad de ambiente inmediata a la película; más aún con el extraordinario trabajo de Dexter Gordon "creando" verdaderamente a Dale Turner, un entrañable arquetipo de tantos formidables músicos de jazz, que sirvieron a las leyes de su arte en vez de a las de la supervivencia física.

Los dos amigos, Dale y Francis, son finalmente gentes mal preparadas para vivir en este mundo. Están poco capacitados para mantener relaciones afectivas "normales", con sus mujeres, con sus hijas,... Sí, las quieren, pero el jazz les ha producido una adición y sus verdaderos sentimientos, o al menos los más fuertes de ellos, tienen que estar disueltos en sonidos de bebop, para llegarles al corazón. Hay aquí un aspecto un tanto enfermizo, sobre todo del lado de Francis, que llega a resultar excesivo en algunos momentos.

"Round" es una película sobre sentimientos y es una película triste, un tanto pesimista. Quizás Tavernier piense que en estos tiempos la amistad sólo puede sobrevivir en espacios cerrados y situaciones límites. Y quizás no le falte razón.

2009

Libros

Africa en armas, Miguel Angel Cabrera. *IEPALA, Madrid, Fundamentos, Caracas, 1986, 164 pp. 745 ptas.*

★Miguel Angel Cabrera, especialista en problemas económicos-militares, miembro del Colectivo Africa del Instituto de Estudios para América Latina y Africa (IEPALA), es conocido como autor de varias obras como **Economía política y militarización de la economía** y **La seguridad del Mediterráneo: el caso de Grecia**, en las que se efectúa una documentada denuncia de los planes imperialistas en la zona y de la creciente militarización del planeta. La obra que reseñamos ahora se sitúa en un mismo enfoque.

En un momento en el que la calificación de "tercermundista" se le está dando un contenido despectivo y eurocentrista, obras como **Africa en armas**, tienen la virtud de situar el Tercer Mundo en general y Africa muy en particular dentro de una perspectiva mundial en la que no es posible separar las partes y el todo. Lo que ocurre en el "Tercer Mundo" no es más, como diría Gandhi, que la otra cara de la moneda de la abundancia y de la prepotencia de los países dominantes.

En un momento histórico en el que el proceso de descolonización, con todas sus consecuencias estructurales y políticas, se encuentra todavía inconcluso, los pueblos de Africa se ven confrontados, con unas condiciones de subdesarrollo que le vienen impuestas, a la baja de los precios de sus materias primas, al endeudamiento y quiebra de sus economías, al deterioro de unas relaciones de intercambio que siempre han sido la imposición de los más fuertes, a la penetración sin escrúpulos de las multinacionales —hay que recordar en este sentido el famoso libro de Jean Ziegler sobre la Nestle—, a las guerras fraticidas promovidas por los centros imperiales y subvencionadas por intereses ajenos, como resulta evidente en los países liberados del ultracolonialismo portugués y cuyas economías se encuentran arruinadas por movimientos "contras" sostenidos por Sudáfrica —no hay negros mejor tratados por los medios de comunicación adictos al régimen de Pretoria— y por los Estados Unidos. Cabrera recompone paciente y rigurosamente los datos de este "puzzle" que puede parecer un laberinto caótico para los que sólo se acercan a Africa a través de los medios de comunicación.

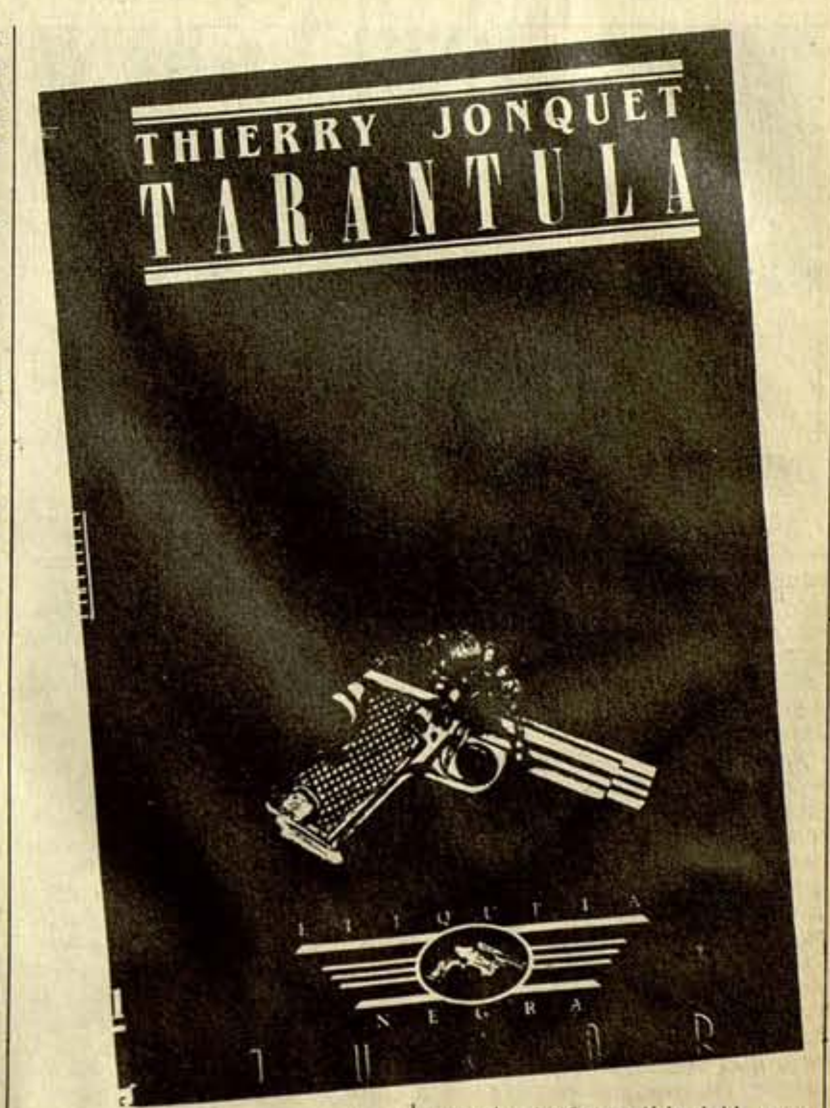
J. Gutiérrez Alvarez

Tarántula. Thierry Jonquet. *Editorial Júcar. Colección "Etiqueta Negra". 595 ptas.*

★Thierry Jonquet es uno de los más populares jóvenes autores de novela negra franceses y mucha gente dice que además es el mejor. Así lo debió pensar la editorial Gallimard cuando eligió su novela "La bestia y la bella" como número 2.000 de su célebre colección "Serie Noire". Encima, Jonquet es militante de la LCR francesa desde hace muchos años y su éxito literario no ha debilitado en nada su compromiso revolucionario.

En estas condiciones es inevitable acercarse a la primera novela suya que aparece en castellano con buena disposición de ánimo. Pese a ello esta "Tarántula" queda a un nivel más bien discreto. Desarrolla una trama granguiñolesca, un tanto sórdida, pero interesante. Lo que ocurre es que Jonquet utiliza una técnica narrativa laberíntica, cuya función no se me alcanza, y que provoca reales dificultades para entender la novela hasta que se anda más o menos por su mitad. A partir de ahí las cosas mejoran, pero sin exagerar.

Esperemos la próxima publicación de "la bestia y la bella" que se considera su mejor novela. Incluso nos gustaría que se publicaran otras de sus obras, en las que aparecen personajes que conocemos bastante bien como por ejemplo un tal Daniel Bensaid, pese a que el extraño sentido del humor de Jonquet le ha llevado a utilizar como seudónimo para estas novelas más "políticas", nada menos que "Ramón Mercader".



M.R.

Una enorme iniciativa popular.

«Todo lo que se ha mostrado entre el 16 y el 26 de Abril en Gernika, es fruto, pura y exclusivamente, de un gran esfuerzo popular». Estas palabras, pronunciadas en el balance presentado por la **Comisión Gernika 37-87** son el mejor resumen de la campaña desarrollada por dicha Comisión en el 50 aniversario del bombardeo.

Decenas de miles de jóvenes participaron en el Camping Internacional por la Paz; decenas de miles de personas se manifestaron en el Aberri Eguna; decenas de miles vivieron el día 26 el recuerdo del bombardeo. Gernika ha sido un marco de encuentro y de actividad, nacional e internacional, por la paz y la soberanía. Los derechos nacionales, la amenaza de guerra, Nicaragua, el feminismo, el movimiento obrero, la cultura, la fiesta, la tortura, la historia, ... han sido motivo de vivencias, aportaciones, discusiones y reivindicaciones, en las que se ha podido escuchar la voz de innumerables sectores de Euskadi y de todos los pueblos del mundo.

Todo ello ha sido posible por el esfuerzo popular de miles de personas y centenares de organismos de base, del movimiento popular, que han sido protagonistas. La unión entre los objetivos de paz y soberanía que presidían el aniversario y este carácter popular, han convertido la memoria del bombardeo en una denuncia contra quienes quieren olvidarlo o clasificarlo como un hecho del pasado. Gernika será, en adelante, con más fuerza que en el pasado, una afirmación de que no cabe el acuerdo ni la reconciliación entre ejércitos asesinos y pueblos masacrados, entre estados centralistas y pueblos oprimidos, porque la paz sólo es posible con la desaparición de quien la impide y la amenaza.



Argazkia: Pedro

En Gernika se ha hecho también patente, el vacío entre el movimiento popular y las instituciones. El aniversario celebrado por éstas ha sido todo lo contrario a la participación del pueblo y ha estado, además, cargado de presiones y actuaciones — incluida la de la Brigada Móvil de la Ertzantza— contra la gente congregada en Gernika. La campaña sobre la invasión de los punkies, los destrozos del pueblo, etc., se ha hecho con argumentos del más negro, racista y retrógrado contenido. Algunos medios de comunicación han contribuido interesadamente en ese tipo de campaña.

Pero toda esa basura reaccionaria, todas las ruedas de prensa del alcalde del PNV o de los portavoces de Ajuria Enea, todas las provocaciones de la Ertzantza, y todos los solemnes actos oficiales de las Instituciones, no son más que una pequeña anécdota desgraciada frente al enorme éxito, repercusión y participación que ha ganado la campaña de la **Comisión Gernika 37-87**.

Esta campaña ha sido, de verdad, el aniversario del bombardeo.

J.V. Idoyaga



Argazkia: EGU

Convención: la paz como riesgo



Era la primera vez que en Euskadi alguien se atrevía a hacer algo parecido. Una Convención por la Paz y la Soberanía Nacional era un gran desafío, sobre todo si la misma quería gozar de un carácter internacional y lo decimos desde el principio por si a alguien le queda alguna duda: tanto la campaña Gernika 37-87 en su conjunto (Aberri Eguna incluído) como la Convención en sí misma han sido un buen ejemplo de la voluntad política de un pueblo para su liberación nacional y social. La izquierda nacionalista y los revolucionarios vascos pueden sentirse satisfechos por su buen trabajo.

Pero en lo que nosotros respecta, y a la Convención en particular hay que decir que este primer evento internacional por la paz y la soberanía nacional ha tenido esencial relevancia debido en primer lugar al contexto y a la situación política en que se encuentra la comunidad vasca y a la necesidad de dar dimensión internacional a las contradicciones históricas y cotidianas con el estado centralista español. Pero en segundo lugar era interesante también dar cabida en el mismo foro a los movimientos por la paz y el desarme junto a los movimientos de liberación nacional para conjuntar estos dos movimientos, estos dos senderos de libertad, abocándolos a un mismo fin, a una misma meta. Nuestra crítica nace del hecho de haber visto un buen planteamiento de base, buena voluntad y deseos, pero insuficientes medios.

En cuanto a la presecnica de movimientos de liberación nacional, donde los revolucionarios vascos tuvimos la posiblilidad de discutir, conversar y crear lazos solidarios con hombres y pueblos del Sahara, Nicaragua, Sudáfrica, Libia, Chile, Kurdistan, Irlanda, junto a otros y otras venidos diferentes nacionalidades del Estado Español. La convención fue un éxito. Sin embargo, y de ahí nuestra posición crítica, la presencia de movimientos por la paz fue limitada, orientada excesivamente hacia los grupos que internacionalmente colaboran en el Consejo Mundial de la Paz, de orientación prosoviética (donde participa Herri Arteko Bakea, organización por la paz del ámbito de H.B.) bajando el interés de participación de los movimientos por la paz no alineados de Europa Occidental que a pesar de sus orientaciones políticas socialdemócratas, sobre todo en sus direcciones, han tenido una relevante presencia social y una tasa de movilización nunca vista hasta los años 80.

Muchos fueron por otra parte los que se quedaron con las ganas de participar en los debates de las dos comisiones porque sólo mil duros daban la posibilidad para asistir a la misma. Era alucinante ver a la gente en los pasillos con los audífonos puestos siguiendo los debates de la sala, donde había quizás menos gente que fuera. Esto se puede y debe mejorar.

En cuanto a los contenidos, la cosa no dio para mucho, poco tiempo y muchas ganas de hablar, lo cual no permitía la fluidez necesaria en estos casos. En el grupo de Movimientos de liberación nacional hubo exposiciones exhaustivas que después se reflejaron en el comunicado final, de todos y cada uno de los movimientos presentes que luchan en los cuatro puntos cardinales del globo terráqueo por una sociedad sin agresiones inperialistas, neocolonialistas, sionistas o racistas.

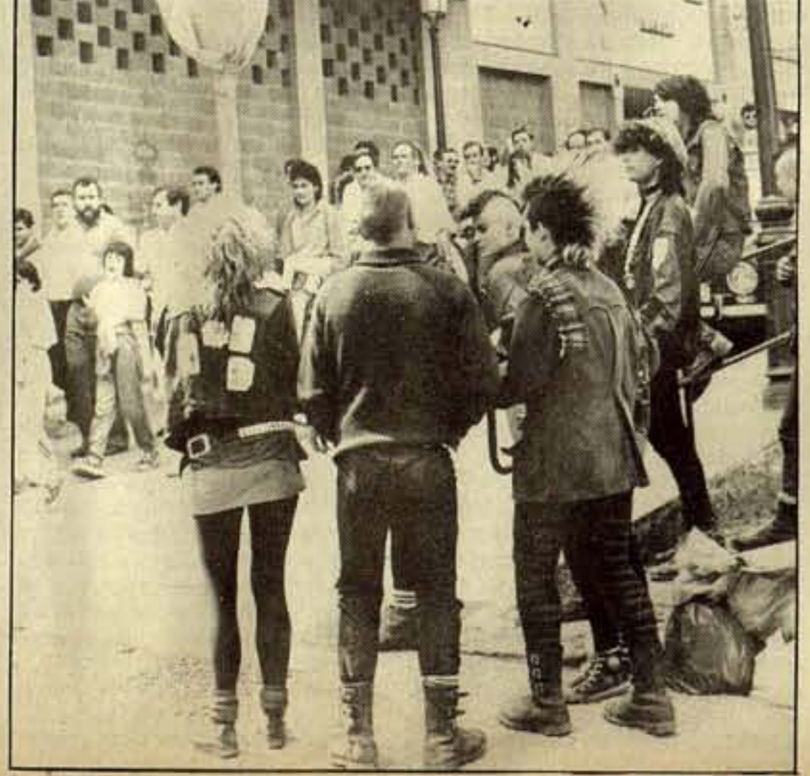
Nos gustaron especialmente intervenciones como la del diputado regional de Democracia Proletaria, el ex-almirante italiano de la OTAN **Falco Accame**, que criticó algunos aspectos del pacifismo europeo, como el *eurocentrismo*, el olvido de los problemas y la solidaridad con el tercer mundo, y dio una definición de la paz como riesgo y compromiso de acción para la justicia social, contra las nociones de paz que intentan asimilarla a la seguridad.

Los representantes de la comisión Anti-OTAN de Madrid y Canarias, de la C.D.D. catalana y los Comités Antinucleares de Euskadi también estuvieron en la onda de proponer para los movimientos por la paz una estrategia denunciadora de los planes europeos de rearme y consolidación de un tercer bloque europeo nuclear y convencional (U.E.O, acta única europea) y por el rechazo conjunto de la industria nuclear, civil y militar. No faltaron voces antimilitaristas que denunciaron el papel de los ejercitos estatales y de la conscripción (servicio militar obligatorio) como fuente de represión ideologica para la juventud, demandando la necesidad de que la izquierda europea comience a madurar nuevos modelos de defensa alternativa en base a las necesidades de los pueblos y no de los estados.

La fricción surgió al querer introducir en el comunicado final el derecho a la autodeterminación del pueblo de Euskadi, cuestión sobre la que sectores aliados del pacifismo *oficial* del Este europeo puso trabas, pero que finalmente por mayoría amplia se aceptó.

Esta pequeña crónica quiere ser pues, el reflejo de esta primera Convención por la Paz y la Soberanía Nacional en Gernika, que ha supuesto un paso más de conocimiento mutuo y de relación solidaria entre los pueblos que luchan por su libre autodeterminación y por una paz sin opresión, ni imposiciones.

Iñaki



Argazkia: Pedro